

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОФИС ПРОГРАММЫ ТЕМПУС  
В КАЗАХСТАНЕ

НАЦИОНАЛЬНАЯ КОМАНДА ЭКСПЕРТОВ  
ПО РЕФОРМИРОВАНИЮ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**ИНТЕГРАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАЗАХСТАНА В МЕЖДУНАРОДНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО:  
ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ,  
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Алматы-2010

УДК 378  
ББК 74.58  
И73

Интеграция высшего образования Казахстана в международное образовательное пространство: достижения, проблемы, перспективы развития - Алматы, 2010 - 100 с.

**ISBN 978-601-270-034-3**

Материалы сборника подготовлены к изданию Национальным офисом программы Темпус в Казахстане при поддержке Исполнительного Агентства по Образованию, Аудиовизуальным средствам и культуре (ЕАСЕА).

**Рецензенты:**

**Сагиева Р.К.**, д.э.н., профессор кафедры экономической теории Казахского национального университета им. Аль-Фараби.

**Истилеулова Е.И.**, докторант, директор Центра Исследований и Развития Международной Академии Бизнеса.

**Авторская группа:**

**Закирова Г.Д.**, к. п. н., проректор по международному сотрудничеству Казахского университета международных отношений и мировых языков имени Абылай хана

**Искаков Б.М.**, д. ф.-м.н., профессор кафедры общей и теоритической физики Казахского национального технического университета имени К.И.Сатпаева

**Искакова Ш.А.**, ведущий эксперт отдела аккредитации Институт анализа качества образования и повышения квалификации КазНПУ имени Абая

**Истилеулова Е.И.**, докторант, директор Центра Исследований и Развития Международной Академии Бизнеса.

**Кеншинбай Т.И.**, к. ф. н., директор департамента по международным отношениям, академический доцент кафедры перевода Кызылординского государственного университета имени Коркыт-Ата

**Наренова М.Н.**, к. э. н., советник Президента по науке и международным связям Университета международного бизнеса

**Технический редактор:**

**Истилеулова Е.И.**,

**ISBN 978-601-270-034-3**

© Ассоциация «Образование для всех в Казахстане», 2009 г.

© Национальный офис программы Темпус в Казахстане, 2009 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Введение.....	4
Реформирование высшего образования в Казахстане в контексте Болонского процесса: трехуровневая система.....	6
Стратегическое планирование в высшем учебном заведении.....	16
Интернационализация процессов аккредитации в системе высшего образования Республики Казахстан.....	28
Реформирование высшего образования в Казахстане в контексте Болонского процесса: студенческое самоуправление.....	38
Реформирование науки Казахстана в рамках Болонского процесса.....	46
Заключение.....	74
Приложение	
Приложение 1. Болонская декларация.....	79
Приложение 2. Великая хартия Университетов .....	82
Приложение 3. Формирование общеевропейского пространства высшего образования Коммюнике конференции министров высшего образования, 19 сентября 2003 года, Берлин... ..	84
Приложение 4. Болонский процесс 2020. Пространство европейского высшего образования в новом десятилетии Коммюнике конференции Европейских министров, ответственных за высшее образование, 28-29 апреля 2009 года, Левен/Лувен-ла-Нев,.....	93

## ВВЕДЕНИЕ

Национальный офис программы Темпус в Казахстане и национальная команда экспертов по реформированию высшего образования предлагают вниманию всех специалистов в области высшего образования первый выпуск сборника под названием «Интеграция высшего образования Казахстана в международное образовательное пространство: достижения, проблемы, перспективы развития».

Идея создания единого образовательного пространства является ключевой основой Болонского процесса, основополагающий документ которого (Болонская декларация), был принят в 1999 г. в городе Болонье (Италия). 11 марта 2010 года в Будапеште (Венгрия) состоялась конференция министров образования 46 стран-участниц Болонского процесса. Одним из главных разделов программы встречи стал вопрос о присоединении Республики Казахстан к Болонскому процессу. Участники конференции отмечали, что за последние 3 года в Казахстан реформирование высшего образования осуществлялось в контексте Болонской декларации, на основе ее основных принципов. Это – переход на трехуровневую модель подготовки кадров, внедрение кредитной системы обучения, содействие академической мобильности студентов и преподавателей, переход на систему оценки качества образования через аккредитацию и академическое ранжирование вузов. По итогам обсуждения представленных казахстанской делегацией документов все страны-участницы встречи единогласно проголосовали за присоединение Республики Казахстан к Болонскому процессу. Тем самым высшее образование республики формально (де-юре и де-факто) было интегрировано в европейское образовательное пространство. Однако практически нам еще предстоит пройти длинный и непростой путь, чтобы с уверенностью утверждать о реальной и результативной интеграции казахстанского высшего образования в европейскую и общемировую систему образования.

Предлагаемый сборник содержит как информационно-методические материалы, в том числе описание отдельных примеров опыта вузов, по реформированию высшего образования в Казахстане в контексте Болонской декларации<sup>1</sup>, так и описание опыта на основе примеров отдельных вузов.

Основной целью подготовки данной публикации является содействие в расширении информированности заинтересованных лиц и организаций высшего образования по наиболее значимым инновациям последних лет, осуществляемым в Казахстане на пути полномасштабной интеграции в мировое

---

<sup>1</sup> Учитывая важность документа для понимания инновационных процессов, происходящих в высшем образовании Казахстана, в Приложении 1 приводим полный текст Болонской декларации, первоначально названной «Зона Европейского высшего образования. Совместное заявление европейских министров образования. Болонья, 19 июня 1999 года».

образовательное пространство. Именно поэтому в сборник включены три статьи по вопросам, непосредственно касающимся опыта практической реализации положений Болонской декларации в республике. Национальными экспертами подготовлены материалы, описывающие внедрение трехуровневой системы, модернизацию аккредитации вузов и студенческого самоуправления. Учитывая, что в рамках Болонского процесса подчеркивается возросшая важность научных исследований, а высшее образование и научно-исследовательская сфера – основные столпы общества, основанного на знании, в экспертный сборник также включены две статьи - по науке Казахстана и стратегическому планированию деятельности вузов.

Особое значение имеет Приложение, которое представлено текстами важнейших международных документов, принятых в целях создания общеевропейского пространства высшего образования. Эти документы интересны как с точки зрения содержательного информационного источника, отражающего понимание, подходы и опыт европейских стран в разработке, на которые ссылаются авторы сборника, так и осуществления целостной долгосрочной политики в области высшего образования.

В целом, материалы предназначены для использования в работе структур высшего образования, дополнительного (неформального) профессионального образования, организаций работодателей и предпринимателей, отраслевых ассоциаций, других институтов и отдельных лиц, заинтересованных в развитии человеческих ресурсов на основе высшего образования.

Составители сборника признательны Отделу Темпус Исполнительного Агентства по образованию, аудиовизуальным средствам и культуре, (Брюссель) за поддержку в изучении и распространении международного и отечественного опыта модернизации высшего образования на основе его интеграции и повышения конкурентоспособности.

## **РЕФОРМИРОВАНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА: ТРЕХУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА**

**Б.М.Искаков**

Казахский национальный технический  
университет имени К.И.Сатпаева

7 июня 1999 года был принят Закон Республики Казахстан «Об образовании», который установил следующую структуру высшего профессионального образования:

1) высшее базовое образование (бакалавриат), со сроком обучения четыре года, подтверждаемое присвоением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, квалификации и академической степени «бакалавр»; высшее научно-педагогическое образование, подтверждаемое присуждением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, квалификации и академической степени «магистр» со сроком обучения: на основе высшего базового образования – два года; высшего специального образования - один год;

2) высшее специальное образование, со сроком обучения не менее четырех лет, за исключением случаев, предусмотренных соответствующими государственными общеобязательными стандартами образования, подтверждаемое присуждением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, соответствующей квалификации «специалист с высшим профессиональным образованием».

19 июня 1999 года руководителями министерств образования 31 европейской страны была подписана Болонская декларация, которая провозгласила принятие европейской системы высшего образования, основанной на двух основных циклах: достепенной и степенной, называемых сейчас бакалавриатом и магистратурой. Причем доступ ко второму циклу предусматривал успешное завершение первого цикла продолжительностью не менее трех лет.

Таким образом, Казахстан осуществил переход на двухуровневую систему высшего образования несколько ранее подписания Болонской декларации. Однако в течение 5 лет после принятия закона об образовании высшее специальное образование оставалось основным и единственным уровнем в Казахстане. Только отдельные вузы, имеющие хорошие международные связи, в экспериментальном порядке осваивали образовательные программы бакалавриата и магистратуры.

Прорыв в направлении принятия двухуровневого высшего образования произошел в 2004 году, когда большинство вузов Казахстана перешли на подготовку бакалавров по четырехлетним и магистров по двухлетним

образовательным программам. Был принят Классификатор специальностей высшего образования, в котором были указаны специальности бакалавриата и магистратуры, по которым вузы Казахстана могли осуществлять подготовку специалистов. Затем вузовскими коллективами были подготовлены и утверждены Министерством образования и науки Республики Казахстан государственные общеобязательные стандарты образования по подготовке бакалавров и магистров по всем специальностям, указанным в Классификаторе специальностей высшего образования.

В стандартах по подготовке бакалавров приводился перечень квалификаций и должностей, которые могли занять выпускники данной специальности. Давалась квалификационная характеристика бакалавра по специальности, включающая сферу профессиональной деятельности, объекты, предметы и виды профессиональной деятельности. Например, организационно-технологическая, производственно-управленческая, проектная, научно-исследовательская, образовательная (педагогическая).

В стандартах указывались требования к ключевым компетенциям бакалавра: что он должен знать и уметь, какие должен иметь навыки, в чем он должен быть компетентным и о чем иметь представление. В стандартах показывались основные общенациональные цели образования и иерархия целей (цели по циклам дисциплин), а также требования к уровню образованности выпускников, в том числе к общей образованности, к социально-этической компетенции, к экономическим, организационно-управленческим и профессиональным компетенциям, к готовности смены социальных, экономических, профессиональных ролей, географической и социальной мобильности и к образованности по основным циклам учебных дисциплин.

Далее в стандартах описывалось содержание образовательной программы в разрезе отдельных дисциплин, включенных в обязательную компоненту учебного плана данной специальности бакалавриата.

В соответствии с этими стандартами, основным критерием завершения образовательного процесса в бакалавриате являлось освоение студентом не менее 128 кредитов или не менее 5760 часов теоретического обучения и не менее 6 кредитов или 450 часов профессиональной практики. При этом студент бакалавриата должен был освоить 75-91 кредитов или 3375-4095 часов по обязательному компоненту и 38-58 кредитов или 1710-2385 часов по компоненту по выбору.

На написание и защиту дипломной работы (проекта) отводилось 4-8 кредитов или 180-360 академических часов. Из них на научное руководство, консультирование, рецензирование и контроль оформления дипломной работы отводился 1 кредит.

В течение одного семестра длительностью 15 недель студент очной формы обучения по специальностям бакалавриата должен был освоить 18-22 кредитов или 810-990 часов. В соответствии со стандартами 1 кредит равен 45

часам рабочей нагрузки студента в течение 15 недельного семестра, которые распределяются следующим образом:

- 15 часов аудиторной работы студента,
- 15 часов самостоятельной работы студента под руководством преподавателя и
- 15 часов самостоятельной работы студента.

Поэтому казахстанский студент в течение одного учебного года имеет 540-660 аудиторной работы в виде лекций, семинаров и практической работы и 540-660 часов работы под руководством преподавателя, посвященных обсуждению и процессу оценки семестровых заданий и работ, а также консультированию студентов по сложным лекционным темам.

Сравним эти соотношения с рабочей нагрузкой студента, предусмотренной ECTS – Европейской системой накопления и трансфера кредитных единиц.

Кредиты ECTS основаны на учете рабочей нагрузки студентов, необходимой для достижения ожидаемых результатов обучения. Рабочая нагрузка указывает время, за которое студенты обычно должны закончить все действия обучения (типа лекций, семинаров, проектов, практической работы, самостоятельного исследования и экзаменов), требуемых для достижения ожидаемых результатов обучения.

60 кредитов ECTS соответствуют рабочей нагрузке студента за полный учебный год и связаны с результатами обучения. В большинстве случаев, студенческая рабочая нагрузка варьируется от 1 500 до 1 800 часов для учебного года, поэтому один кредит соответствует 25 – 30 часам работы. При описании кредитов ECTS не указывается, сколько часов аудиторной и внеаудиторной работы приходится на 1 кредит. Однако общее описание кредитов ECTS позволяет сделать вывод, что 1 кредит ECTS – это 12,5-15 часов аудиторной работы студента и 12,5-15 часов внеаудиторной работы в течение одного семестра. Следовательно, европейский студент в течение учебного года имеет 750-900 часов аудиторной нагрузки в виде лекций, семинаров и практической работы.

Сравнение содержания 1 казахстанского кредита и 1 кредита ECTS показывает, что европейский студент в течение учебного года имеет больше часов чистой аудиторной нагрузки, чем казахстанский студент. Однако, учитывая, что во многих вузах не менее половины самостоятельной работы казахстанских студентов под руководством преподавателей осуществляется в аудиториях и отражается в учебных расписаниях студентов, то можно утверждать о примерном равенстве аудиторной нагрузки казахстанских и европейских студентов.

Тем не менее, при переходе на ECTS надо будет более внимательно оценить чистую аудиторную нагрузку студентов в течение учебного года в



различных европейских вузах и результаты оценки использовать для внесения изменений в государственные общеобязательные стандарты образования специальностей бакалавриата.

Государственные общеобязательные стандарты образования по магистерским специальностям по форме похожи на стандарты по специальностям бакалавриата, но по содержанию являются другими. К примеру, в стандартах магистратуры предусматривается два вида образовательной программы: профильная и научно-педагогическая. Профильная магистратура имеет продолжительность обучения от 1 года до 1,5 лет, а научно-педагогическая – 2 года. Основным критерием завершения образовательного процесса в магистратуре является освоение магистрантом при научно-педагогической подготовке - не менее 46 кредитов и при профильной подготовке - не менее 36 кредитов. Профильная и научно-педагогическая магистратуры отличаются и задачами. Так, профильная магистратура направлена на:

- выработку способности к самосовершенствованию и саморазвитию, потребности и навыков самостоятельного творческого овладения новыми знаниями в течение всей активной жизнедеятельности;
- подготовку специалистов с высоким уровнем профессиональной культуры, в том числе и культуры профессионального общения, имеющих гражданскую позицию;
- приобретение навыков организации и проведения научных исследований, получения необходимого задела для продолжения научной работы в докторантуре.

Научно-педагогическая магистратура направлена на:

- углубленную теоретическую и практическую подготовку в избранном направлении науки и педагогической деятельности;
- выработку способности к самосовершенствованию и саморазвитию, потребности и навыков самостоятельного творческого овладения новыми знаниями в течение всей активной жизнедеятельности;
- подготовку специалистов с высоким уровнем профессиональной культуры, в том числе и культуры профессионального общения, имеющих гражданскую позицию, способных формулировать и решать современные научные и практические проблемы, преподавать в вузах, успешно осуществлять исследовательскую и управленческую деятельность;
- приобретение навыков организации и проведения научных исследований, получение необходимого задела для продолжения научной работы в докторантуре;
- получение знаний в области вузовской педагогики и психологии и опыта преподавания в вузе.

Следует отметить, что подготовка и утверждение государственных общеобязательных стандартов образования по подготовке бакалавров и

магистров не были просто инициативой вузов или министерства, а осуществлялись в соответствии со Статьей 30 Конституции Республики Казахстан, которая предусматривает организацию учебной деятельности на территории страны по государственным общеобязательным стандартам образования.

Трехуровневая структура высшего и послевузовского образования была закреплена новым Законом Республики Казахстан «Об образовании», принятом 27 июля 2007 года. В соответствии с новым законом учебные программы высшего образования должны быть направлены на подготовку специалистов с присвоением квалификации и (или) академической степени «бакалавр». Лица, завершившие обучение по профессиональной учебной программе высшего образования с присуждением академической степени «бакалавр», могут занимать должности, для которых квалификационными требованиями предусмотрено наличие высшего образования.

Содержание профессиональных учебных программ высшего образования предусматривает изучение цикла общеобразовательных дисциплин, цикла базовых дисциплин, цикла профилирующих дисциплин, а также прохождение профессиональной практики по соответствующим специальностям. Каждый цикл дисциплин состоит из дисциплин обязательного компонента и компонента по выбору. Дисциплины из компонента по выбору обучающегося в каждом цикле должны содержательно дополнять дисциплины обязательного компонента.

Срок освоения профессиональных учебных программ высшего образования определяется государственным общеобязательным стандартом высшего образования и должен составлять не менее 4 лет.

Далее законом устанавливается, что послевузовское образование приобретает гражданами, имеющими высшее образование, и что подготовка научных и педагогических кадров осуществляется в магистратуре и докторантуре высших учебных заведений и научных организаций, а также путем направления стипендиатов международной стипендии «Болашак» на обучение в зарубежные высшие учебные заведения по очной форме обучения в соответствии с перечнем специальностей, ежегодно утверждаемым в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Подготовка кадров в магистратуре осуществляется на базе профессиональных учебных программ высшего образования по двум направлениям:

- научному и педагогическому со сроком обучения два года;
- профильному со сроком обучения не менее одного года.

Обучающемуся, успешно прошедшему итоговую государственную аттестацию и публично защитившему магистерскую диссертацию, присуждается академическая степень магистра по соответствующей специальности.

В докторантуре осуществляется подготовка докторов философии (PhD) и докторов по профилю на базе профессиональных учебных программ магистратуры со сроком обучения не менее трех лет.

Здесь мы видим одно очень важное отличие структуры высшего образования в Казахстане от структуры, предусмотренной Болонской декларацией. В соответствии с новым законом магистратура не относится ко второму уровню (циклу) высшего образования, а переведена на уровень послевузовского, читай послевысшего образования.

Другим отличием является то, что Болонская декларация не регулирует третью ступень высшего образования и передает это право высшим учебным заведениям. В Республике Казахстан на этом уровне предусматривается подготовка докторов философии (PhD) или докторов по профилю в соответствии с Классификатором специальностей высшего и послевузовского образования от 2009 года, являющегося государственным стандартом, а также государственными общеобязательными стандартами образования по специальностям докторантуры.

На сегодняшний день ряд университетов Казахстана готовит докторов философии или докторов по профилю. Подготовка докторов философии осуществляется в зарубежных университетах или с приглашением профессоров зарубежных вузов в качестве руководителей докторантов и для ведения учебных занятий. Некоторые вузы осваивают двухдипломные магистерские и докторские образовательные программы, предусматривающие лицам, успешно освоившим эти программы, выдачу диплома казахстанского вуза и диплома зарубежного вуза-партнера одновременно.

К сожалению, открытым остается множество вопросов. Например, как совместить подготовку докторов философии и докторов по профилю с развитием фундаментальной и прикладной науки в стране? Каким образом мотивировать докторантов и их руководителей на генерацию новых знаний, а не на подготовку одной лишь квалификационной работы в виде докторской диссертации? Что считать главным результатом процесса подготовки докторов? Что необходимо предпринять, чтобы новые знания, полученные докторантами, не оставались «вещью в себе», а становились достоянием мировой научной общественности?

Подходы к решению этих и ряда других проблем могут быть разными и, прежде всего, в зависимости от направлений научных исследований. В качестве примера можно рассмотреть вариант подготовки докторов по естественным и техническим наукам.

Главным итогом подготовки доктора по естественным и техническим наукам следует считать, исходя из лучшей мировой практики, публикацию результатов исследований (не менее 2 статей) в журналах с высоким импакт-фактором. Это условие определяет все остальные компоненты подготовки докторанта. Так, статья с результатами исследований будет принята в журнал с

высоким импакт-фактором только в том случае, когда исследования проведены на актуальные темы и на современных экспериментальных установках или с использованием новейших методик, результаты исследований обладают научной новизной, а сама статья написана, как правило, на английском языке.

Спрашивается, кто будет определять перечень журналов с высоким импакт-фактором, в которых в обязательном порядке должны публиковаться докторанты? Думается, что такая задача вполне по силам Комитету науки или одной из подведомственных организаций Министерства образования и науки Республики Казахстан, к примеру, Национальному аккредитационному центру.

Таким образом, докторант должен владеть английским языком, быть в курсе научных новинок, работать на современной аппаратуре и владеть современным научным инструментарием. Он должен получить новые знания и донести их до научной общественности. Соответственно, требования к научному руководителю должны быть такого же или более высокого уровня.

При таком подходе изучение некоторых дисциплин в рамках образовательной программы докторантуры и сдача экзаменов по этим предметам, имеющим непосредственное отношение к теме научных исследований, будет не помехой, а большим подспорьем докторанту в подготовке диссертационной работы.

В конечном итоге, докторская диссертация должна состоять из введения, основной части в виде копий статей, опубликованных в журналах с высоким импакт-фактором, и кратких комментариев по этим статьям, заключения и выводов. При таких требованиях докторант избавляется от написания аналитического обзора (порой занимающего 30% объема диссертации), не имеющего никакой научной ценности, многостраничного анализа побочных результатов и отражает в своей диссертации только новое знание, полученное им.

Очевидно, что при таком варианте подготовки докторов защита диссертации сведется к обсуждению действительного, а не мнимого вклада докторанта в науку, и результаты защиты не будут нуждаться в дополнительных экспертных оценках и процедурах. Однако такой вариант подготовки докторов в стране приведет к тому, что на первых порах только считанные единицы будут защищать докторские диссертации. Но это будут настоящие ученые, и результаты их исследований войдут в мировую научную копилку и принесут славу Казахстану.

Выбор предлагаемого варианта подготовки докторов потребует совершенно иной организации докторантуры при вузах и научных организациях. Вуз или научная организация должны будут иметь научные школы, современную научную лабораторную базу, библиотеку, имеющую доступ к разнообразным научным базам данных и к рецензируемым международным журналам на бумажных и/или электронных носителях. Диссертационные исследования необходимо будет проводить только по

актуальным научным проблемам, то есть докторант должен быть исполнителем научного проекта, финансируемого из государственного бюджета или иного источника только на конкурсной основе. Объем финансирования научного проекта должен быть достаточным для зарплаты докторанту на уровне доцента вуза или старшего научного сотрудника научной организации, для участия в научных конференциях за рубежом его самого и его научного руководителя, а также для приобретения необходимого научного оборудования. Иными словами, потребуется концентрация бюджетных ресурсов на небольшом числе научных проектов.

Огромная роль в подготовке докторов отводится их научным руководителям. Во-первых, они должны предложить докторантам для исследования актуальные в научном плане проекты и изыскать источники финансирования для этих проектов. Во-вторых, пригласить и получить согласие быть консультантами (хотя бы для грамотного написания статей) известных зарубежных ученых. Следует отметить, что в этом случае докторанты будут иметь возможность провести исследования в лабораториях, в которых работают научные консультанты. В-третьих, помочь докторантам в проведении исследований, в апробации полученных результатов и их публикации. В-четвертых, найти на все это достаточное время.

Все это будет невозможным без очень сильной мотивации для профессоров и ведущих доцентов быть научными руководителями докторантов. Казахских ученых, достаточно хорошо владеющих английским языком, не потерявших вкус к научной работе, можно мотивировать на научное руководство докторантами несколькими способами. Первый – это выделение на научное руководство одним докторантом 12-14 кредит-часов на один учебный год. Отсюда следует, что научное руководство двумя докторантами должно составлять полную годовую учебную нагрузку данного руководителя. Второй – это приоритетное присуждение государственного гранта «Лучший преподаватель вуза» ученым, сумевшим за три года довести до защиты одного докторанта по выше предложенной схеме. Причем оба способа мотивации должны применяться совместно и последовательно. В научных организациях руководители докторантов будут сами вовлечены в реализацию проекта, поэтому они будут мотивированы на получение новых знаний и их обнародование.

Первую реальную аттестацию докторанта можно провести только после двух лет подготовки. К этому сроку должна быть опубликована первая работа докторанта. Если будет публикация, то подготовку можно продолжить, а если нет публикации – прекращать и запретить научному руководителю подготовку докторантов в будущем. Исследования по проекту, конечно, докторанту или его научному руководителю можно будет продолжить и довести работу до защиты, но полностью за свой счет и в свободное от основной работы время.

Предлагаемая схема подготовки докторантов потребует от них и их научных руководителей напряженного труда в течение трех и более лет. Однако этот труд окупится сторицей, так как в случае успеха будут получены действительно новые знания, которые станут достоянием мировой науки.

Самыми критичными в предлагаемой схеме подготовки докторов являются три момента: подготовка проекта на актуальную тематику, изыскание источника финансирования этого проекта и публикация результатов исследований по выбранной проблематике в журналах с высоким импакт-фактором.

В настоящее время для казахстанских ученых публикация результатов научных исследований по естественным и техническим наукам в журналах с высоким импакт-фактором, пожалуй, не меньшая проблема, чем получение новых знаний. Казахстану, возможно, следует создать несколько журналов мирового уровня на английском языке или переводимых на английский язык, в которых в качестве редакторов и рецензентов работали бы известные зарубежные ученые. Импакт-факторы журналов «Доклады НАН РК», «Известия НАН РК», а также одного-двух университетских журналов необходимо поднять до мирового уровня.

Предлагаемая схема подготовки докторантов должна привлечь и обладателей ученой степени кандидата наук, желающих и могущих заниматься плодотворными научными исследованиями. Их необходимо обязательно мотивировать на обучение в докторантуре. Во-первых, тем, что стипендия докторанта будет не ниже заработной платы доцента, включая надбавку за ученую степень. Во-вторых, тем, что ежемесячная надбавка за ученую степень доктора философии или доктора по профилю, всем работающим в сфере образования и науки, будет в два раза выше, чем имеющим ученую степень кандидата наук. В-третьих, обладатели ученой степени доктора философии или доктора по профилю будут иметь не менее двух публикаций в журналах с высоким импакт-фактором, поэтому получают заметное преимущество в конкурсе на соискание государственного гранта «Лучший преподаватель вуза».

Стремительное старение профессорско-преподавательского состава в вузах и ученых в научных организациях - общеизвестный факт. И предлагаемая схема подготовки докторов философии будет еще более усугублять обозначенную проблему. Поэтому, видимо, следует во много раз увеличить подготовку докторантов по международной программе «Болашак».

Трудности, связанные с предлагаемой схемой подготовки докторов, очевидны. Некоторые из них лежат «на поверхности», другие не столь заметны на первый взгляд. Предлагаемая схема требует существенного увеличения расходов на подготовку одного докторанта. Это связано с увеличением стипендии докторанта, с освобождением научного руководителя от другой учебной нагрузки, с привлечением известных зарубежных ученых для консультирования, с непременным участием в работе международных

конференций за рубежом, с приглашением зарубежных ученых для оппонирования диссертаций. Однако альтернативы этой схеме подготовки, видимо, нет. Казахстан затратил за годы независимого развития огромные средства на проведение научных исследований, часто финансируя проекты по принципу «всем сестрам – по серьгам». Бесспорно, получен ряд интересных научных результатов, часть из которых отмечена государственными премиями Республики Казахстан. Но все же основной результат такого принципа финансирования свелся, к сожалению, к «поддержанию штанов небольшого числа казахстанских ученых». Время диктует поиск других схем финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок.

**Заключение.** Итак, 11 марта 2010 года Казахстан стал 47 страной, подписавшей Болонскую декларацию в области высшего образования. В связи с этим Министерству образования и науки Республики Казахстан предстоит инициировать ряд шагов по гармонизации высшего образования в Казахстане с Европейской системой высшего образования, архитектура которой в целом создана в соответствии с Болонской декларацией. С точки зрения эксперта, эти шаги должны быть следующими:

во-первых, кредитная система учета нагрузки студентов и преподавателей, принятая в Казахстане, должна быть заменена ECTS;

во-вторых, приложение к диплому должно быть максимально приближено по форме и содержанию к Европейскому приложению к диплому (DS);

в-третьих, должна быть принята система мер по значительному повышению участия казахстанских вузов в программах Эразмус Мундус, нацеленных на расширение академической мобильности студентов и преподавателей;

в-четвертых, управление качеством высшего образования должно быть приближено к европейским стандартам;

в-пятых, учитывая казахстанские реалии, научные исследования должны быть сосредоточены, в основном, в университетах, имеющих особый статус;

в-шестых, схема подготовки докторов философии или докторов по профилю должна быть нацелена на генерирование новых знаний и публикацию полученных результатов в высокорейтинговых международных журналах (в журналах с высоким импакт-фактором);

в-седьмых, магистратура и докторантура должны стать уровнями высшего образования, т.е. приведены в соответствие с мировой практикой.

И, конечно, все эти изменения должны быть законодательно закреплены.

## СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

**Кеншинбай Т.И.**

Кызылординский государственный  
университет имени Коркыт Ата

**Искакова Ш.А.**

Институт анализа качества образования и  
повышения квалификации  
КазНПУ имени Абая

Изменения, происходящие в стране и мире в сфере высшего образования, предъявляют все более высокие требования к качеству подготовки специалистов и к соответствию между потребностями образовательного и научного процессов и инфраструктурой вуза.

Необходимость совершенствования стратегии развития высших учебных заведений обусловлена рядом причин:

- усилением конкуренции между вузами;
- отсутствием достаточного бюджетного финансирования;
- необходимостью развития в условиях ограниченных ресурсов;
- бурным ростом вуза, усложнением и профессионализацией управления, накоплением опыта управленческой деятельности руководителями вуза;
- повышением требований потребителей к качеству образовательных услуг и результатов научных исследований.

В то же время, образовательное пространство предполагает поиск и формирование новых связей с зарубежными партнерами для устойчивости в условиях глобализации и интеграции, для скорейшей собственной адаптации в мировой образовательной сфере, для осуществления совместных научно-образовательных проектов, мобильности преподавателей и студентов, ускорения обновления информационных и образовательных технологий.

В этих условиях традиционное перспективное планирование, которое предполагало действия в будущем и мало влияло на изменение организации, требует замены на стратегическое планирование в высшем учебном заведении. Достаточно ясно, на наш взгляд, аргументирует эту замену высказывание П. Друкера: *«Стратегическое планирование имеет дело не с будущими решениями, а с будущим решений, принимаемых сегодня».*

Существуют значительные различия между стратегическим планированием и обычным перспективным планированием.

Во-первых, стратегическое планирование намного более чувствительно к внешним условиям, чем перспективное планирование. Перспективное планирование, традиционно, - внутренне сосредоточено. Цели и задачи



формулируются с минимальным вниманием к той системе, в которой функционирует высшее учебное заведение.

Традиционное перспективное планирование может проводиться с минимальным участием заинтересованных сторон, - тех, к кому план имеет непосредственное отношение. Стратегическое планирование использует информацию от внутренних и внешних заинтересованных сторон относительно их потребностей, ожиданий и требований как основу планирования.

С первым различием соотносится и то, что традиционное перспективное планирование имеет тенденцию поддерживать существующее положение вещей в течение какого-то времени. Исходя из того, что будущее – это линейное расширение настоящего, составители планов обычно не много времени тратят на то, чтобы изменить организацию.

В случае стратегического планирования гораздо больше вероятность продуманной смены направления или коренного изменения миссии в свете перемен, фактических или ожидаемых.

Так как перспективное планирование обычно ориентируется на существующее положение вещей, а видение не является его важным компонентом. Стратегические планы же разрабатываются на основании видения успеха или видения желательного будущего. Это идеализированное словесное изображение представляет наилучшее возможное будущее для учреждения. План помогает воплотить это совместное видение в жизнь.

Брайсон (1988) указывает на другое отличие. Перспективное планирование сосредотачивается больше на определении целей и задач, в то время как стратегическое планирование больше сосредоточено на выявлении и решении проблем. Фактически, цели и задачи, относящиеся к оперативному планированию, не должны разрабатываться до того, как высшее учебное заведение не закончит стратегическое планирование.

Стратегическое планирование – это структурированный подход к предвидению будущего и «использованию неизбежного». В стратегическом планировании должен намечаться основной курс вуза на достижение своей миссии, своего заявления о предназначении и об очень долгосрочных целях организации. Миссия должна рассматриваться как стратегический ресурс вуза и способствовать объединению интересов сотрудников, преподавателей, студентов и администрации, играть вдохновляющую роль, показывать главные сферы компетенции вуза.

Как правило, процесс стратегического планирования, с одной стороны, должен быть взаимосвязан со списком стратегических приоритетов страны в целом, а с другой, - отражать потребности в развитии и позиционирование конкретного вуза.

В Казахстане, при составлении Стратегической программы (или плана) чаще всего используются такие документы, как: Стратегия «Казахстан - 2030», Закон РК «Об образовании», Закон РК «О науке», Закон РК «О молодежной

политике», Государственная Программа развития образования на 2005-2010 годы, Государственная программа развития науки в Республике Казахстан на 2007-2012 гг., Стратегический план МОН РК на 2009-2011 гг., Великая хартия университетов.

В большинстве стран ЕС - Болгарии, Чехии, Дании, Германии, Италии, Испании, Нидерландов, Дании, Великобритании, Португалии, Норвегии, Швеции, стран Балтии, - подготовка стратегических планов является обязательной для вузов.

В Эстонии наличие стратегического плана развития является обязательным условием для образования университета. В Австрии и Финляндии стратегический план является необходимым документом для заключения контракта между государственным органом и вузом. В Латвии и Исландии стратегический план необходим для получения государственной аккредитации, в Казахстане – для получения институциональной аккредитации.

Таким образом, стратегическое планирование на уровне вуза широко распространено в европейских странах, даже в тех из них, где размеры бюджетных ассигнований учреждений высшего профессионального образования напрямую не увязываются с результатами их деятельности или выполнением конкретных государственных контрактов на выполнение работ или предоставление услуг. В некоторых странах (Франция, Мальта) подготовка стратегического плана не является обязательной, но его наличие де-факто влияет на объем государственного финансирования.

В настоящее время в большинстве казахстанских, как частных, так и государственных вузов пришло понимание значения стратегического планирования для эффективного управления ресурсами в соответствии с долгосрочными направлениями развития университетов. Также, согласно нормативным требованиям при проведении процедуры институциональной аккредитации высшего учебного заведения, необходимо соблюдение стандартов и критериев, а именно: Стандарта 2 «Планирование и эффективность» (ГОСО РК 5.01.019 – 2008). Данный стандарт регламентирует критерии оценки процесса стратегического планирования и отражает все необходимые условия, основные положения и методы, применяемые для эффективного менеджмента вуза.

Центральным пунктом стратегического планирования в высших учебных заведениях является определение стратегических целей и задач в сфере образования и научных исследований. В сфере образования типичными задачами являются:

- совершенствование учебного процесса;
- улучшение качества обучения;
- выход на новые рынки образовательных услуг, использование новых моделей и технологий обучения;

- рост удовлетворенности студентов, а также спонсоров и потенциальных работодателей качеством обучением;
- расширение гибкости программ и курсов, предложение новых учебных программ.

В сфере научных исследований вузы, чаще всего, ставят задачи повышения качества и результативности исследований (в последнем случае имеются в виду прикладные разработки, а не фундаментальные исследования), расширение тематики, выявление новейших направлений исследований и т.п.

Существенное внимание уделяется коммерческому аспекту, и в связи с этим могут ставиться задачи расширения круга спонсоров и источников финансирования.

Очень часто в число стратегических приоритетов включается развитие международного сотрудничества в разных формах (привлечение иностранных студентов и преподавателей, их участие в программах международного обмена, участие в совместных исследовательских проектах и т.п.).

Эффективное стратегическое планирование может принести существенную пользу организации. Во-первых, оно дает возможность высшему учебному заведению быть инициативным и активно формировать собственную траекторию развития. Во-вторых, поскольку процесс стратегического планирования требует внимания к тенденциям и внешним процессам, вуз вряд ли будет застигнут врасплох новой проблемой или новыми обстоятельствами.

МакКонки (1981) писал, что сущность стратегии – дифференцирование. Чем отличается данный университет, колледж или кафедра от любого другого? Образовательные учреждения, подобно другим сервисным организациям, могут дифференцироваться на основании типов программ, систем преподавания, студентов, расположения, и т.п. Точно так же, кафедра или административное подразделение, занимающееся стратегическим планированием, определяет свою уникальную нишу в большом университетском сообществе и сосредотачивает свои ресурсы на ограниченном числе стратегических усилий, отказываясь от действий, которые могут быть выполнены, должны быть выполнены, или выполняются другими.

Представители профессорско-преподавательского состава, университетский персонал и студенты должны участвовать в процессе стратегического планирования, поскольку каждая группа привносит свой взгляд на процесс. Это участие гарантирует, что те, кто отвечает за выполнение плана, хорошо понимают его содержание и его обоснование. Кроме этого, участие в процессе планирования помогает повысить приверженность коллектива взаимным целям и привнести ощущение организационного единства.

Аналогично, активное участие заинтересованных сторон в процессе планирования создает внешнюю защиту для организации. Например, если работодатели непосредственно участвуют в хорошо продуманном процессе планирования, они, скорее всего, поддержат образовательную инициативу типа:

введения новой программы получения степени или обновления оборудования. Обратите внимание на слова «активное участие». Внешние заинтересованные стороны обычно выступают в роли консультантов образовательного учреждения. Участие же в стратегическом планировании намного более существенно, чем консультативная роль. Их участие, по существу, закладывает фундамент для продолжающейся поддержки всех сторон образовательного процесса.

Университет как объект управления представляет собой сложную многокомпонентную систему, организационную основу которой составляет структура, достаточно типичная для вузов - ректорат, факультеты, кафедры. При этом важнейшей особенностью университета является многонаправленность его деятельности, которая обуславливает весьма сложные функциональные и организационные связи внутри вуза. Соответственно планирование развития - важнейший механизм управления университетом - должно быть организовано с учетом как вертикальной административной иерархии, так и многочисленных тематических горизонталей.

Стратегический план развития университета в целом разрабатывается с учетом положений миссии университета и стратегических приоритетов его развития. Эти концептуальные основы общеуниверситетского плана далее проектируются на структурные подразделения и тематические направления деятельности университета и служат основой соответствующих планов с учетом разделения их на более мелкие . рис. 1.



Рис. 1. Структура плана развития университета

Данная структура учитывает разделение тематических направлений на 2 уровня. На практике такого разделения может быть недостаточно, и тогда необходимо составить более детальные планы. На рис. 2 представлена примерная структура плана развития образовательной сферы университета. При этом на рисунке не показаны все возможные направления деятельности.



Рис. 2. Примерная структура плана развития образовательной сферы университета

План развития факультета соответственно взаимосвязан как со стратегическим планом развития университета, так и с планами развития отдельных тематических направлений.

Этот план, в свою очередь, служит основой для создания планов развития на следующих уровнях управления – на кафедрах и факультетских службах. На рис. 3 представлена связь плана развития факультета с планами развития других уровней управления.

Планы развития тематических направлений и планы развития факультетов составляются на уровне проректоров (руководителей отдельных комплексных направлений) и деканов соответственно.

Планы нижнего уровня управления разрабатываются на кафедрах и в отделах университета. И здесь, важно еще раз подчеркнуть о необходимости вовлечения в разработку планов ППС, студентов и сотрудников. Также важно обеспечение эффективности планирования и распределения ресурсов на всех уровнях путем мониторинга для корректировки всех планов.



Рис. 3. План развития факультета

Очевидно, что приведенная выше система планов привязана к существующей организационной структуре управления университетом, как это показано на рис. 4.

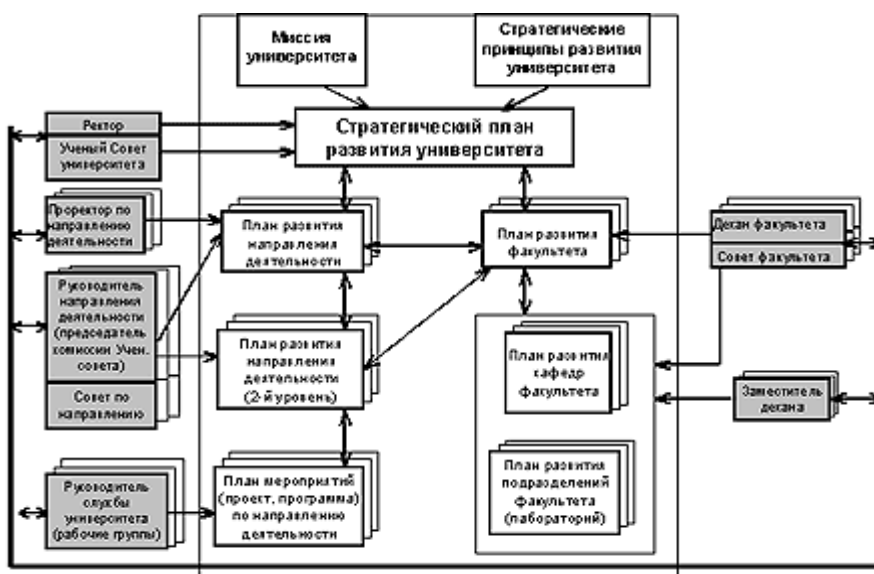


Рис. 4. Взаимосвязь структуры плана развития и организационной структуры университета

Таким образом стратегический план развития университета – это документ, создаваемый на высшем уровне управления университета и являющийся основой планов развития на других уровнях.

ГОСО РК 5 01 019 2008 «Институциональная аккредитация» рекомендует вузам при анализе информации о своей деятельности проводить

оценку сильных и слабых сторон вуза (SWOT анализ) и на его основе определять политику и разрабатывать стратегический и тактический планы.

Поскольку систематический анализ сильных, слабых сторон, возможностей и угроз (SWOT) – основная сила модели Гарварда и шаг к модели стратегического планирования, (используемой в Университете Висконсин-Мэдисон (рис. 5), - считаем возможным и полезным использование этой модели в процессе стратегического планирования.

Приведенная модель показывает, что, во-первых, стратегический план развития университета разрабатывается на основе комплексного подхода, который заключается в осознании миссии и целей вуза, тщательной проработке исходных данных руководством, участниками группы стратегического планирования и дальнейшей постановке совокупности большого числа проблемных вопросов, на которые необходимо получить ответы.

При таком комплексном подходе анализируется его текущее состояние, выявляются слабые и сильные стороны в деятельности университета, новые точки роста и возможности развития, систематизируются разрозненные тенденции, мероприятия и планы, увязываются разные программы и проекты, рассчитываются и рационально используются ресурсы вуза, консолидируется вузовское сообщество и активизируется его потенциал.

Как показано на рис.5, стратегический план развития университета - процесс циклический, который требует периодических проверок уточнений и при необходимости внесения изменений и, возможно, пересмотра миссии

Анализ эффективности комплекса ключевых процессов, необходимых для реализации политики и стратегии вуза, как правило, приводится в годовом отчете университета, а состояние реализации стратегического плана развития университета постоянно рассматривается и обсуждается на совещаниях у ректора с целью его реализации в установленные сроки.

Важно определить планируемые периоды на каждом уровне управления. На наш взгляд, для университета целесообразно использовать следующие периоды планирования: краткосрочный – текущий календарный год; среднесрочный – 2-3 года; долгосрочный – 5-10 лет.

Успешность процесса стратегического планирования заключается во многих факторах, среди которых можно выделить наиболее важные:

- Включенность первых руководителей и всего коллектива вуза;
- Создание механизмов сбора мнений, коллегиального обсуждения и принятия решений;
- Организационная и ресурсная поддержка;
- Хороший темп работы.



## МОДЕЛЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

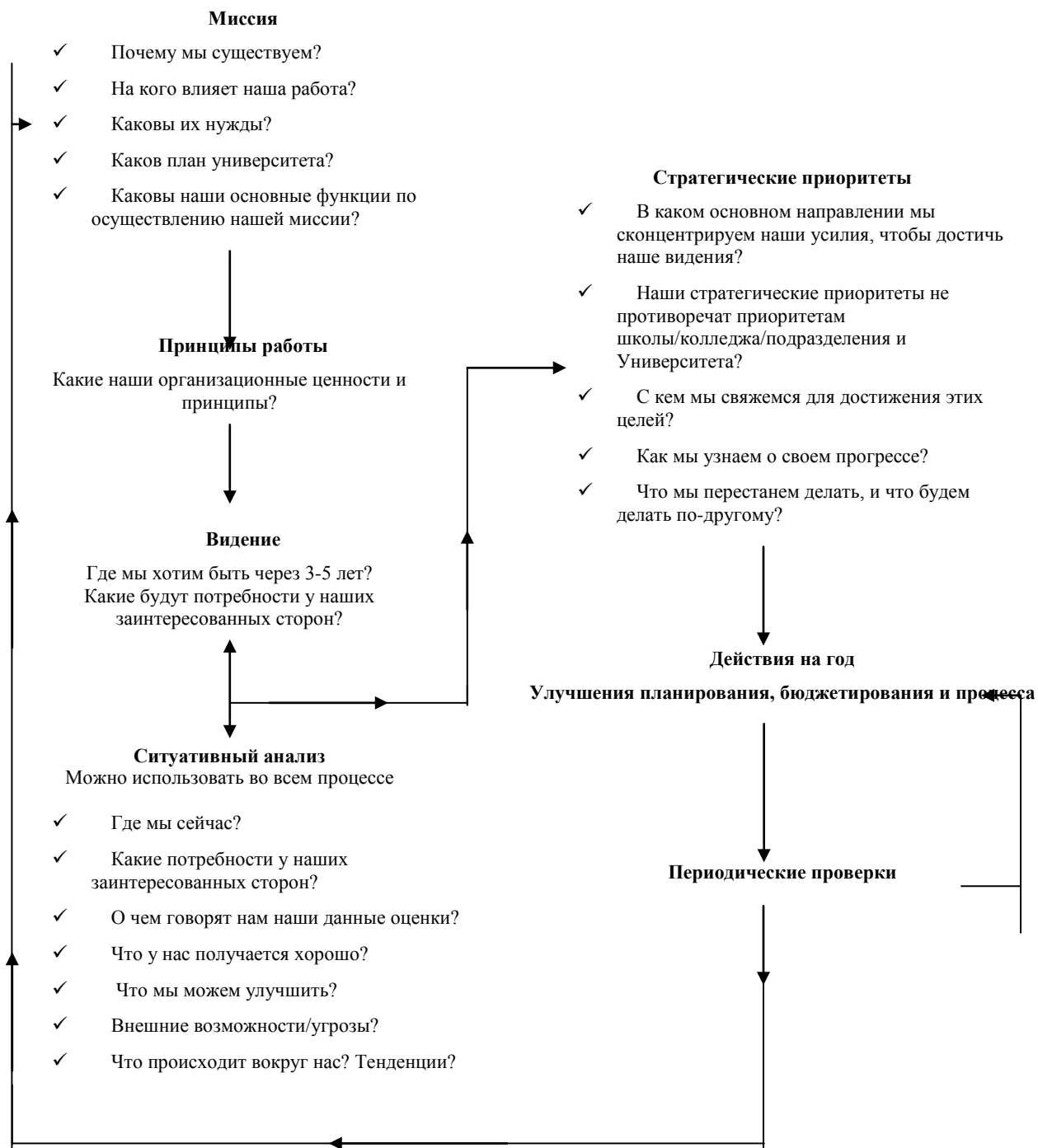


Рис. 5. Модель Стратегического Планирования.

В целом, стратегическое управление высшим учебным заведением опирается на человеческий потенциал как основу организации, ориентирует образовательную деятельность на запросы потребителей, осуществляет гибкое регулирование и своевременные изменения в организации в ответ на изменения окружающей среды, позволяющие добиваться конкурентных преимуществ,

что, в результате, позволяет организации выжить и достигать своей цели в долгосрочной перспективе.

Таким образом, стратегический план развития университета составляется на основе сбалансированного учета потребностей и ожиданий обучающихся, общества и государства в целом, краткосрочных и долгосрочных требований по обеспечению подготовки будущих специалистов, в соответствии с требованиями ГОСО и законодательства РК.

**Заключение.** Вузам рекомендуется использовать следующие принципы разработки стратегического плана:

- участие коллегиального руководящего органа, президента (ректор), руководителей учебных и научно-исследовательских подразделений в процессе разработки стратегического плана;
- учет как внутренней, так и внешней среды при разработке плана, в том числе сравнение с лучшей практикой, применяемой в других вузах;
- использование сочетания подходов «сверху-вниз», при котором параметры стратегического плана доводятся от руководящего органа до структурных подразделений вуза, и «снизу-вверх», при котором структурные подразделения вносят свой вклад в разработку стратегического плана;
- увязка основных пунктов стратегического плана с соответствующими финансовыми показателями стратегического финансового плана вуза. Если стратегический план вуза включает формулировку финансовой стратегии и ключевые финансовые показатели, то в этом случае цели, задачи и ожидаемые результаты деятельности в планируемый период должны быть увязаны с планируемыми доходами и расходами (включая текущие и капитальные расходы).

#### **Использованные источники:**

1. ГОСО «Стандарты и критерии институциональной аккредитации». ГОСО РК 5.01.019 – 2008 Стандарт 2 «Планирование и эффективность» МОН РК, Астана-2008.
2. А.К.Клюев, С.М.Корунов. Университетское управление. Стратегии вузовского развития (по материалам пилотного семинара проекта «Стратегическое планирование в российских университетах»). 2003. № 3(26). С. 43-50.
3. В.В.Сорокожердьев, З.М.Хашева. Современная стратегия социально-экономического развития России: вопросы экономики и права // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. Т. 6. № 4. С. 141-147. [Статья]
4. А.В.Бухвалов, В.С.Катькало. Современные трактовки стратегий диверсификации // Российский журнал менеджмента. 2008. Т. 6. № 1. С. 57-64. [Статья]

5. Г.Н.Константинов. Международная конференция «Корпоративное управление и устойчивый рост: стратегические решения и корпоративная эффективность» // Российский журнал менеджмента. 2007. Т. 5. № 1. С. 179-181. [Статья]
6. П.В.Шинкаренко. Девятый Всероссийский симпозиум «Стратегическое планирование и развитие предприятий» // Российский журнал менеджмента. 2008. Т. 6. № 2. С. 161-166. [Статья]
7. М.В.Смирнов. II Летняя школа «Российского журнала менеджмента» // Российский журнал менеджмента. 2007. Т. 5. № 3. С. 181-186. [Статья]
8. Р.М.Качалов. Восьмой Всероссийский симпозиум «Стратегическое планирование и развитие предприятий» // Российский журнал менеджмента. 2007. Т. 5. № 2. С. 147–151. [Статья]
9. Bryson, J. (1988). Strategic planning for public and nonprofit organizations. San Francisco: Jossey-Bass, Inc.
10. Kaplan, R. and Norton, D. (January-February, 1996) Using the balanced scorecard as a strategic management system. Harvard Business Review. Pp.75-85.
11. McConkey, D. (1981). Strategic planning in nonprofit organizations. Business Quarterly (School of Business, University of Western Ontario). 46(2), 24-33.
12. Simmons & Pohl. (1994). Leveraging areas for strategic planning in a university setting. Unpublished manuscript, Office of Quality Improvement, University of Wisconsin- Madison.

## **ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ АККРЕДИТАЦИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**Г. Д. Закирова**  
КазУМОиМЯ имени Абылай хана

Сегодня одной из наиболее актуальных тем в рамках высшего образования является вступление Казахстана в Болонский процесс. Этот факт является не только очередным шагом в процессе интеграции в мировое образовательное пространство, но также отвечает внутренней потребности казахстанской системы высшего образования. Главная цель присоединения к Болонскому процессу - сделать высшее образование республики соответствующим мировым стандартам для улучшения его качества и постепенной интеграции в мировое образовательное сообщество. Подписание Великой хартии университетов (*Magna Charta Universitatum European*), являющейся основой Болонской декларации, – это серьезный шаг на пути к интеграции. В настоящее время 30 казахстанских высших учебных заведений подписали Великую Хартию Университетов (**Приложение 2**), которая, несмотря на свой неправительственный статус, стала основой для принятия в дальнейшем многих важных политических решений.

Хартия нацеливает университеты на подготовку специалистов высокого уровня, которые, несомненно, найдут свое место в жизни и будут в ней успешно продвигаться. При этом создание условий для студентов – неотъемлемая часть системы обеспечения качества образования, повышения престижа университетов.

В связи с этим невозможно не акцентировать внимание на эффективности высшего образования, неотъемлемым элементом которого является постоянное проведение оценки его качества. С понятием качества неразрывно связано понятие аккредитации в сфере образования. В условиях широкой интернационализации высшего образования международная аккредитация, как метод оценки качества, в последнее время приобретает особо актуальный характер для всех казахстанских высших учебных заведений, тем более, что наличие процедуры аккредитации является обязательным условием для вхождения страны в Болонский процесс. Поскольку в настоящее время нет общепринятого определения, что такое аккредитация в высшем образовании, обычно под аккредитацией понимается своего рода формальное признание академической программы или учреждения высшего образования в целом внешним органом, на основе определенным образом установленной оценки его деятельности. В отчете Европейской Сети по Обеспечению Качества Высшего Образования за 2001 год, аккредитация была охарактеризована по следующим признакам: аккредитация должна признавать или не признавать, что программа университета или он сам отвечают необходимым стандартам.

Хотя в различных странах системы аккредитации и проверки качества развивались параллельно, в настоящее время аккредитация, чаще всего, рассматривается как определенный результат внешних процедур проверки качества. Посредством процедуры аккредитации, аккредитуемый орган гарантирует третьим лицам, что аккредитованная программа или учреждение являются «заслуживающими доверия» относительно качества ее продукции. Болонская декларация рассматривает аккредитацию как возможное средство для гарантии выполнения минимальных стандартов качества в европейском масштабе. Болонский процесс, в тоже время ставит задачу соблюдения баланса между национальной автономией и интеграционным европейским подходом.

В Республике Казахстан деятельность по оценке качества, ранжированию и аккредитации осуществляется двумя органами – Национальным аккредитационным центром при МОН РК и Независимым казахстанским агентством по обеспечению качества в образовании.

Национальный аккредитационный центр Министерства образования и науки Республики Казахстан (НАЦ МОН РК), который был создан соответствии с Постановлением Правительства РК (29.04.2005 года, №405), «призван проводить аккредитацию вузов и профессиональных образовательных программ, разрабатывать согласованные критерии и процедуры аккредитации для гармонизации оценки качества с условиями Болонского процесса, участвовать в международных программах по обеспечению качества, осуществлять практическую работу по гармонизации деятельности вузов страны с требованиями европейских и мировых стандартов, на основе внедрения европейских, мировых критериев и процедур аккредитации вузов осуществлять процедуры признания и нострификации документов об образовании, выданных зарубежными организациями. Миссия НАЦ – проведение институциональной и специализированной аккредитации высших учебных заведений, нострификации и признания документов об образовании, содействие повышению качества высшего образования». (1)

На настоящий момент Центром проводятся обучающие семинары, курсы повышения квалификации и другие мероприятия по подготовке к национальной и международной аккредитации.

По состоянию на 1 июля 2010 года Центром проведена институциональная аккредитация 22 вузов страны.

Под контролем НАЦ находится выполнение «Постановления Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2007 года № 1224 об утверждении паспорта республиканской бюджетной программы 056 «Обеспечение качества образования». Администратором программы является Министерство образования и науки РК. Целью программы является создание системы внешней независимой оценки учебных достижений, обеспечивающей высокое качество образования; совершенствования национальной системы оценки качества образования на основе

государственных общеобязательных стандартов образования, соответствия международным требованиям.

Программой предусмотрено прохождение международной аккредитации национальными вузами РК в соответствии с требованиями зарубежных аккредитационных агентств. В программе принимают участие 5 национальных вузов страны: Казахский национальный университет имени Аль-Фараби, Казахский национальный педагогический университет имени Абая, Казахский национальный аграрный университет, Казахский национальный технический университет имени К.И.Сатпаева, Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева.

По линии Министерства экономики и бюджетного планирования РК на 2008-2010 гг. ежегодные расходы на проведение международной аккредитации образовательных программ пяти национальных вузов составляют 30 627 тыс. тенге.

Независимое казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании (НКАОКО) осуществляет свою деятельность «на принципах социального партнерства с Министерством образования и науки РК, Ассоциацией высших учебных заведений РК, вузами, ассоциациями работодателей, а также потребителями образовательных услуг. Работа Агентства направлена на совершенствование механизмов системы внедряемой процедуры аккредитации в Казахстане, обеспечение системности процесса получения и оценки объективных данных образовательной деятельности вузов.

Миссия Агентства — повышение конкурентоспособности высших учебных заведений Республики Казахстан на национальном и международном уровнях через проведение процедуры аккредитации и академического ранжирования.

В декабре 2009 года, Агентство впервые в истории современного Казахстана, провел первую независимую национальную институциональную аккредитацию высшего учебного заведения. Был успешно аккредитован Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, который был аккредитован сроком на 5 лет до 2015 г. Аккредитация была проведена по международным стандартам, с учетом опыта работы зарубежных аккредитационных агентств. Агентства-партнеры НКАОКО, Австрийское агентство по обеспечению качества (АQA) и российское аккредитационное агентство АККОРК предоставили своих экспертов для участия в аккредитации Карагандинского экономического университета в рамках внешнего визита. (3)

Еще одним независимым органом, осуществляющим аккредитацию вузов, является Центрально-Азиатский Фонд Развития Менеджмента (САМАН) – «международное неправительственное, некоммерческое общественное объединение учебных заведений в области управленческого образования, компаний и общественных организаций Центрально-Азиатского региона», которое создано в апреле 1994 г. участниками

конференции “Международное сотрудничество в бизнес образовании: мировой опыт и возможности Центральной Азии”. SAMAN выступил с инициативой развития аккредитации институтов и программ управленческого образования в Центральной Азии. Ее основной целью стало создание региональной аккредитационной системы, заслуживающей доверия в регионе и признанной на международном уровне, как эффективного механизма системы обеспечения и развития качества управленческого образования в Центральной Азии.

Впервые в Центральной Азии создана система оценки качества бизнес образования (SAMEQ), соответствующая международным стандартам». SAMEQ - это Центрально-Азиатская система качества бизнес-образования, знак качества, присуждаемый SAMAN.

Основная цель системы SAMEQ - помощь вузам Центральной Азии в создании внутренней системы оценки качества бизнес образования, соответствующей международным стандартам, содействие их интеграции в мировое образовательное пространство. На настоящий момент SAMAN провел аккредитацию 5 вузов Центральной Азии, в том числе 3 вузов Казахстана. (Международная Академия Бизнеса (МАБ), Карагандинский Государственный Университет (КарГУ), Экономический факультет, Павлодарский Университет (ПаУ), Факультет "Бизнес и менеджмент". Сертификаты о пилотной аккредитации получили Институт "Жетысу", Алматинская Академия Экономики и Статистики (АЭСА)). (6)

В последние годы все большее число университетов заинтересованы в проведении процедуры академической аккредитации программ и учреждений высшего образования международными агентствами. Основным мотивом проявления инициативы для международной аккредитации явилось осознание того, что международная аккредитация казахстанских образовательных программ объективно повышает авторитет казахстанской высшей школы, увеличивает доверие к нашим образовательным документам, способствует привлечению внимания иностранных специалистов и учащихся, повышает квалификацию персонала ВУЗов, упрощает организацию научных и академических обменов, и, в конечном счете, способствует продвижению участвующих в такой работе вузов на передовые позиции в области науки и образования.

Есть множество причин, требующих международного подхода к аккредитации, среди них – увеличивающаяся мобильность студентов; проблема с переводом и накоплением кредитов; создание совместных академических программ; не решенная проблема международного признания степеней; быстрое расширение экспорта высшего образования зарубежными университетами; появление новых поставщиков образовательных услуг, типа коммерческих частных учреждений, развитие систем дистанционного образования и др.

В настоящее время в республике ряд вузов осуществили аккредитацию образовательных программ зарубежными агентствами, среди которых –

Ассоциация инженерного образования России (АИОР), Аккредитационный совет Американского университета, Агентство по аккредитации программ в области инженерии, математики, информатики и естественных наук (ASIIN, Германия), Аккредитационный совет по инженерии и технологиям (АВЕТ, США), Центрально-Азиатский Фонд Развития Менеджмента (САМАН), Немецкая Система Менеджмента Качества (DQS, Германия), Международный Союз Архитекторов совместно с ЮНЕСКО (ЮНЕСКО-МСА), Фонд аккредитации международного бизнес администрирования (Германия), Ассоциация развития менеджмента в Центральной и Восточной Европе (СЕЕМАН), Институт морского инжиниринга, науки и технологии (IMarEST, Великобритания). Переговоры и подготовка документов к аккредитации проводятся с двумя германскими агентствами - AQAS и ACQUIN (Международное агентство аккредитации, сертификации и обеспечения качества).

Почему казахстанские вузы заинтересованы больше в международной аккредитации? Что дает аккредитация?

Во-первых, аккредитация приводит к формальному внешнему признанию качества. Поскольку учреждения высшего образования все больше получают автономию, то внешняя аккредитация является подтверждением способности учреждений работать автономно.

Во-вторых, аккредитация приводит учреждение или программу к определенному статусу в стране или университете, влияя на степень привлекательности для абитуриентов. Для студентов аккредитованный статус означает, что качество учреждения или его программы, отвечают минимальным стандартам.

В-третьих, является основанием для получения прямого или косвенного финансирования либо служит иным целям деятельности учреждения.

Типичные стадии процедуры аккредитации следующие:

- 1) Подача заявления об аккредитации и заключение договора с аккредитационным органом (АО);
- 2) Проведение самооценки (составление отчета о самооценке, представление его в АО);
- 3) Рассмотрение отчета о самооценке, разработка рекомендаций по отчету)
- 4) Посещение вуза экспертной комиссией (написание отчета, рекомендаций);
- 5) Рассмотрение АО отчета и рекомендаций экспертной комиссии, принятие окончательного решения аккредитационным советом АО;
- 6) Публикация отчета, подготовленного АО, выдача вузу свидетельства об аккредитации. (1)

Первый этап подготовки вуза или программы к аккредитации – подготовка и подписание соответствующего Соглашения о финансовой стороне процедуры аккредитации, сроках, составе экспертов, количестве визитов и др. Форма подачи заявления об аккредитации варьируется в зависимости от требований или рекомендаций агентства. В большинстве



случаев заявление должно в полном объеме содержать информацию о профиле университета, о программе в контексте деятельности факультета, кафедры, о человеческих и материальных ресурсах, организационных, информационных и других структурах, работе по обеспечению и гарантии качества и др. информацию, обычно обозначенную в соответствующем Руководстве по подготовке заявления.

Второй этап – составление отчета о самооценке, требует правдивого критического подхода к анализу деятельности университета или программы. Очевидно, что результативность самооценки зависит не только от ее общей схемы и детализированной стратегии. Сами методы сбора информации и оценки результатов вуза должны быть адекватными. Сбор соответствующих данных о результатах деятельности университета – это сложная работа, связанная с проблемами измерения. Даже если позитивный рост происходит, то количественные и качественные методы могут не всегда быть адекватными, чтобы измерить эти изменения и развитие.

Процессу самооценки в зарубежных образовательных системах придается важное значение, особенно в американской системе. При этом в «американских рекомендациях по оценке и аккредитации подчеркивается связь оценки институциональной эффективности с самоизучением, самообследованием. Так, в идеальных условиях сам университет проводит самооценку, чтобы проверить соответствие планов, бюджетов и функций, уточнить распределение ресурсов, углубить учебные программы. Что касается оценки отчетности и общественной прозрачности университета, то это также является важным аспектом, позволяющим реально сравнивать деятельность и состояние разных университетов. (5)

Сравнение действующего в Казахстане механизма оценки высших учебных заведений с системами оценки высшего образования в развитых странах показывает, что казахстанской высшей школе «еще преждевременно полностью переходить на американскую систему самооценки». (5) Разумеется, это не означает отказа от самооценки, но в настоящее время, когда, с одной стороны, не во всех вузах существуют отделы оценки и анализа, а, с другой стороны, в республике слабо развиты профессиональные ассоциации, которые бы могли выступать в качестве экспертов, считать самооценку деятельности университета или программы решающим элементом в процедуре аккредитации преждевременно.

То обстоятельство, что современные системы аккредитации основываются на понятиях качества, встречает определенные трудности в интерпретации этих понятий для системы образования. В настоящее время нет общепризнанного определения понятия качества образования и, в частном случае, качества высшего образования. Так как вопрос о том, как управлять качеством был сформулирован первоначально в бизнесе, то система высшего образования, решая проблему качества в высшем образовании, пыталась использовать технологии, разработанной для бизнес-структур. Именно поэтому многие университеты внедрили систему

менеджмента качества образца ISO 9000 и другие, соответствующие международному стандарту. Однако принципы этого стандарта в приложении к системе образования не получили однозначного одобрения в академической среде и дискуссии о необходимости и возможности их применения продолжаются и по настоящее время.

Во многих случаях, в процедурах аккредитации смысл понятия «качество» сводится к соответствию стандартам, установленным органом аккредитации. Например, аккредитационное агентство AQAS рекомендует представить информацию о работе по обеспечению качества по следующим пунктам, определяя этим стандарт качества:

«Обеспечение качества:

- 1) Помимо общеуниверситетской концепции, есть ли у отдела своя собственная философия качества и/или своя собственная система проверки качества? Если да, пожалуйста кратко обрисуйте это в общих чертах.
2. Каковы интервалы в обсуждении результатов процедур проверки качества в отношении образовательных программ? Кто принимает участие в этих обсуждениях? Как используется суть полученных результатов проверок для оптимизации образовательных программ?
3. Какие возможности доступны преподавателям для улучшения качества дидактики?».

В Европе, аккредитация трактуется, в большинстве случаев, как дальнейшее развитие или даже усиление внешних процедур проверки качества, делая их более эффективными и мощными. Конечно, представленные выше требования к качеству образования не приводят к ясному заключению. Тем не менее, осознание выгод от аккредитации, заставляет высшие учебные заведения, а также аккредитационные агентства существенно модернизировать и развивать процесс и процедуры аккредитации.

Конечно, аккредитация дает важные преимущества и для учреждений и программ, учитывая, что высшее образование больше не рассматривается как сугубо национальная деятельность. Интернационализация высшего образования «демонстрирует благоприятное воздействие на качество образования» (6). От студенческой и преподавательской мобильности интернационализация ведет к интернационализации учебных планов и межнациональным программам.

Поскольку международная активность в высшем образовании становится все более экономически привлекательной, наблюдается серьезная нехватка процедур проверки качества и аккредитации, которые могут быть применены как заслуживающие доверия в международном масштабе. Об этом говорит тот факт, что из большого количества зарубежных аккредитационных агентств, лишь несколько приступили к аккредитации в Республике Казахстан.

В последние годы все большее число стран развивает национальные системы и процедуры академической аккредитации программ и учреждений

высшего образования и национальная аккредитации оценивается так же высоко, как и международная. Например существенной особенностью американской системы аккредитации является то, что международная аккредитация в ней практически полностью отсутствует. Несмотря на это, система высшего образования США оказывает большое влияние на другие страны, развивающие их собственные подходы.

И, тем не менее, потребность в расширении международного сотрудничества приводит к необходимости перехода от сугубо национального уровня на интернациональный уровень. Поиск взаимоприемлемых путей интернационализации процессов аккредитации является актуальной задачей, решаемой в настоящее время системой высшего образования Казахстана.

Вступление Казахстана в Болонский процесс является важным условием вхождения республики в международное образовательное пространство, приводит к необходимости тщательного изучения существующих методов аккредитации и тенденций их развития для адекватного взаимодействия системы высшего образования Казахстана с мировым рынком образовательных услуг.

## **Выводы:**

Таким образом, одна из важнейших современных тенденций экономического развития - интернационализация - применительно к сфере высшего образования, приобретает свои основные формы и характеристики, такие как мобильность студентов и преподавателей, интернационализация учебных планов и программ, создание региональных и международных вузовских сетей, экспорт образовательных услуг и связанные с этим проблемы качества образования и международной аккредитации вузов.

Необходимость подготовки профессиональных кадров, способных эффективно работать в изменившихся условиях глобального рынка заставляет вузы углублять, расширять международное сотрудничество, организуя совместные исследовательские проекты, обменные программы, специальные программы для иностранных студентов, расширение учебных планов и обучение своих студентов в зарубежных вузах-партнерах; расширение региональной сети вуза для эффективного использования своих ресурсов; повышения качества образования и исследований за счет участия студентов и преподавателей в международном процессе обмена знаниями и др.

Большинство вузов Казахстана вовлечено в международную деятельность, но это, как правило, наиболее простой, обыденный уровень интернационализации. На более высоком уровне интернационализация высшего образования может рассматриваться как процесс *систематической интеграции* международной составляющей в образование, исследования и

общественную деятельность высших учебных заведений. И в этом смысле далеко не многие вузы могут относительно считаться в истинном смысле весьма международными.

Конечно, обострение конкуренции между традиционными вузами, появление угрозы со стороны новых провайдеров образовательных услуг (тренинговых компаний, телекоммуникационных компаний, предлагающих дистанционные программы, корпоративных университетов) заставляет университеты находить оптимальный выход из современной ситуации. Понятно желание каждого вуза иметь сертификат аккредитации образовательных программ, выданный зарубежным агентством. Сегодня на рынке образования можно найти сотни агентств, других организаций, готовых за деньги выдать любой сертификат. Можно сколько угодно купить таких сертификатов, не имеющих авторитета, не отражающих реального положения вещей. Однако перед каждым вузом стоит задача сделать свои квалификационные степени, признанными не только студентами и работодателями в своей стране, но и привлекательными для иностранных граждан и организаций, поскольку экспорт образования превратился в исключительно выгодный вид бизнеса. Этой цели можно достичь только через целенаправленные действия по расширению международного сотрудничества, интернационализации высшего образования, включающие мобильность студентов и преподавателей, интернационализацию учебных планов и программ, создание международных вузовских сетей и соглашений о сотрудничестве, использование международных систем контроля качества и аккредитации.

Для обеспечения высокой эффективности системы оценки качества высшего образования, институциональной и специализированной аккредитации необходимо уделить особое внимание. Шире практиковать аккредитацию вузов и образовательных программ не только национальными, но и зарубежными аккредитационными органами, получившими одобрение уполномоченного органа в области образования. От отечественных аккредитационных организаций необходимо требовать их обязательной независимости и регистрации в Европейском реестре агентств гарантии качества.

У вузов должна быть высокая мотивация для институциональной и специализированной аккредитации, например, путем освобождения их от государственной аттестации после прохождения аккредитации и предоставления им права выдачи дипломов собственного образца.

## Использованные источники:

- 1) Сайт МОН РК, Болонский процесс, Информация <http://www.edu.gov.kz/index.php?id=717&L=1>
- 2) О.А.Шарая, Аккредитация в высшем образовании, [www.kstu.kz/docs/akkredvo.doc](http://www.kstu.kz/docs/akkredvo.doc)
- 3) Убоженко И.В. «Болонский процесс и качество образования: автономия и социальная ответственность вузов», Москва, Институт бизнеса и политики, Доклад на 5 годичных научных чтениях факультета иностранных языков Российского государственного социального университета.» Иностранные языки и реформа системы высшего образования в рамках Болонского Соглашения», 27-29 января 2006 г.
- 4) (<http://nkaoko.kz/about>)
- 5) Информация о прохождении национальными вузами Республики Казахстан аккредитации образовательных программ в зарубежных аккредитационных агентствах в рамках республиканской бюджетной программы 056 «Обеспечение качества образования», НАЦ МОН РК [www.nac.edu.kz](http://www.nac.edu.kz)
- 6) <http://www.caman.org/ru/accred/index.html>
- 7) <http://pedagogika.by.ru>
- 8) Ш.А. Исакова, Ассоциация вузов РК, г.Алматы, Общественно-профессиональная аккредитация программ (специальностей) вузов – как инструмент улучшения качества подготовки специалистов.
- 9) Интеграция Казахстана в Европейское образовательное пространство. Нурмагамбетов А.А. доктор политических наук, начальник службы международного сотрудничества КазНУ имени АльФараби <http://www.kisi.kz/img/docs/1213.pdf>

## Глоссарий

Аккредитация — это процесс, посредством которого аккредитационный орган оценивает качество деятельности вуза в целом или отдельных образовательных программ вуза с целью признания их соответствия определенным стандартам и критериям.

Аккредитация подразделяется на институциональную/специализированную, а также на национальную/международную.

*Институциональная аккредитация* — аккредитация организации образования в целом.

*Специализированная аккредитация* — аккредитация отдельных образовательных профессиональных программ вуза.

*Национальная аккредитация* — аккредитация организации образования или программы аккредитационным агентством в рамках страны.

*Международная аккредитация* — аккредитация организации образования или программы зарубежным аккредитационным агентством.

(<http://nkaoko.kz/accreditation>)

# **РЕФОРМИРОВАНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА: РОЛЬ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

**М.Н.Наренова**

Университет Международного Бизнеса

Развитие Болонского процесса в ЕС, как одно из важнейших направлений развития системы высшего образования (ВО) в европейском пространстве, рассматривает развитие студенческого самоуправления. Болонский процесс, в первую очередь, ориентирован на удовлетворение потребностей студентов, поскольку именно студенты должны будут иметь больше свободы и большие возможности в выборе своих курсов и программ обучения. И это должно быть достигнуто через более гибкое обучение и его разделение на отдельные циклы, через расширение студенческой мобильности и предоставление больших возможностей трудоустройства в ЕС посредством сопоставимости и признания их дипломов.

Реализация Болонского процесса в странах ЕС показывает, что на уровне руководства (администрации) вузов, профессоров и преподавателей имеется большое осознание целей и задач данного процесса. Однако роль студентов до настоящего времени не является ярко выраженной в продвижении данного процесса, и пока они не стали активными его актерами. Необходимо отметить, что роль студенческих организаций должна быть значительно усилена в Болонском процессе, особенно на институциональном уровне.

## **1. Европейские документы о роли студентов**

### **2.**

Коммюнике министров образования, подписанное в Праге в 2001 году, указывает на важность вовлечения студентов. «Министры подтверждают, что студенты должны участвовать и оказывать влияние на организацию и содержание образования в университетах и других образовательных учреждениях. Министры также подчеркивают потребность, обозначенную студенчеством, в принятии во внимание социального измерения в Болонском процессе...».

В Министерском коммюнике, подписанном в Берлине в 2003 г., (Приложение 3) говорится о «конструктивном участии студенческих организаций в Болонском процессе и необходимости включения студентов на постоянной основе и на ранних стадиях в предстоящую деятельность». Далее в документе отмечается, что «студенты являются полноправными партнерами в управлении высшим образованием. Министры подчеркивают, что национальные правовые рамки для обеспечения участия студентов имеют место практически по всему пространству ВО в ЕС. Они также

позволяют институтам и студенческим организациям определить пути расширения фактического участия студентов в управлении ВО...».

В следующем коммюнике, подписанном в Бергене в 2005 году, министры провозгласили следующее: «мы подчеркиваем центральную роль институтов ВО, их персонала и студентов как партнеров в Болонском процессе. Их роль в реализации Процесса становится все более важной сейчас, поскольку необходимые законодательные реформы в значительной мере проведены, мы поддерживаем их продолжение и интенсификацию усилий по созданию единого европейского образовательного пространства».

В свою очередь, Совет Европы, Директорат по ВО и исследованиям, в 2005 году в документе под названием «Управление ВО между демократической культурой, академическим духом и рыночными силами. Анализ и рекомендации» перечисляет среди прочих следующие две цели для систем ВО:

- подготовка к жизни как активных граждан в демократическом обществе;
- личностное развитие.

Безусловно, весьма сложно представить достижение этих целей без участия студенческих организаций в управлении институтами ВО.

## **2. Роль, задачи и возможности студенческих организаций (СО)**

Суть студенческого самоуправления рассматривается как создание предпосылок, способствующих самореализации студентов и решению вопросов в различных сферах студенческой жизни на протяжении всего периода их обучения в вузах.

Студенческое самоуправление можно рассматривать как особую форму инициативной, самостоятельной, ответственной общественной деятельности студентов, направленной на решение важных вопросов жизнедеятельности студенческой молодежи, развитие ее социальной активности, поддержку социальных инициатив.

Таким образом, в качестве стратегической цели студенческого самоуправления может выступать подготовка гражданина, способного участвовать в управлении государством, принимать и выполнять общественно значимые решения, реализовывать в полной мере свое право избирать и быть избранным в различные органы государственного управления и местного самоуправления.

Целями студенческого самоуправления учреждения профессионального образования (в дальнейшем ССУ) являются осуществление гуманистического воспитания студентов в духе толерантности и нетерпимости к проявлениям экстремизма, утверждения демократического образа жизни, взаимной требовательности, чувства социальной справедливости, здорового морально-психологического климата, укрепление нравственных основ молодой студенческой семьи, утверждение

на основе широкой гласности нравственных принципов, нетерпимости к антиобщественным проявлениям в быту и т.д.

Студенческое самоуправление имеет свои отличительные признаки:

а) Системность, которая проявляется в совокупности элементов, находящихся в определенных отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство. При этом, с одной стороны, может соблюдаться самостоятельная деятельность каждого элемента, с другой, - взаимодействие между элементами на основе сотрудничества.

б) Автономность, которая предполагает относительную независимость студенческого самоуправления в постановке целей и задач деятельности коллектива, разработке ее основных направлений; возможность формировать позицию, характеризующуюся независимостью и самостоятельностью в выборе мотивации деятельности, ее целей, средств достижения, стиля осуществления.

в) Иерархичность, которая отображается в упорядоченности деятельности органов студенческого самоуправления, структурных подразделений учебного заведения, общественных студенческих формирований, установления между ними взаимосвязей, разделения полномочий, степени ответственности и т.д.

г) Связи с внешней средой, выражающиеся во взаимодействии с органами управления образовательного учреждения, преподавательским корпусом, хозяйственными службами, с другими образовательными учреждениями, общественными и государственными организациями, с органами государственного управления и местного самоуправления. В качестве внешней среды могут выступать различные формы студенческой самодеятельности, клубы по интересам, общественные студенческие организации, спортивные секции и другие общественные и структурные формирования учебного заведения, не имеющие системных связей с органами студенческого самоуправления.

д) Наличие органов самоуправления, выражающееся в создании на каждом уровне иерархии студенческого самоуправления его органов: советов учебных групп (треугольников), советов факультетов, студенческих деканатов, учебно-воспитательных студенческих комиссий, советов клубов по интересам, советов, комитетов, правлений студенческих общественных объединений, штабов студенческих отрядов, советов общежитий и т.д. В их компетенции находятся вопросы, связанные со спецификой избранной деятельности, отношениями между группами, в группе и т.д. Каждый орган студенческого самоуправления действует на основе собственного положения, порядок утверждения которого предусматривает в каждом отдельном случае индивидуально.

е) Самодеятельность, которая предполагает творческую активность в осуществлении управленческих функций (планировании деятельности, организации, мотивировании участников, контроле и руководстве),



доведении до исполнения принятых решений. Самодеятельность предусматривает также наличие определенных полномочий у органов студенческого самоуправления, включенность непосредственных исполнителей в процессы разработки и принятия решений.

ж). Целенаправленность, которая предполагает способность органа студенческого управления ставить цели собственной деятельности и развития, соотносить их с ключевыми целями образовательного учреждения, государственной молодежной политики; четкое осознание желаемых результатов, умение видеть оптимальные пути достижения целей.

### **3. Основные задачи, решаемые СО:**

- всесторонняя поддержка студенческих коллективов;
- совершенствование механизма студенческого и аспирантского самоуправления;
- правовая, информационная, методическая и иная ресурсная поддержка органов студенческого самоуправления;
- формирование и развитие общественного мнения по проблемам воспитания молодежи;
- подготовка предложений администрации вузов, государственным органам и общественным объединениям по проблемам, затрагивающим интересы молодежи и контроль их реализации;
- выступление с инициативами, внесение предложений в администрацию университета, органы государственной власти по студенческой (аспирантской) и молодежной проблематике;
- организация сотрудничества с молодежными и другими общественными объединениями акиматов, а также с международными организациями и межгосударственными объединениями.

### **4. Функции и права органов студенческого самоуправления**

#### Функции:

Представление интересов студенчества данного учреждения профессионального образования вне образовательного учреждения на различных уровнях: межвузовском, местном, региональном, федеральном.

Представление интересов студенчества перед администрацией образовательного учреждения, когда:

- выносит на рассмотрение ученого совета учреждения профессионального образования предложения о поощрении студентов за активную научную, учебную и общественную деятельность;
- выносит на рассмотрение ученого совета учреждения профессионального образования рекомендации о назначении персональных и именных стипендий студентам за высокую успеваемость, активную научную и общественную деятельность;

- принимает участие в решении социально-правовых проблем студенческой молодежи;

- вносит предложения по совершенствованию учебного процесса и научно-исследовательской работы студенческой молодежи;

- готовит на рассмотрение руководства учебного заведения доклады, аналитические записки, рекомендации в пределах своей компетенции.

Разработка, принятие и реализация мер по координации деятельности общественных студенческих формирований, действующих в образовательном учреждении.

Взаимодействие с администрацией, руководителями структурных подразделений образовательного учреждения, осуществляющих учебную и воспитательную работу со студентами по различным аспектам жизнедеятельности.

Организация социально значимой общественной деятельности студенчества.

Руководство деятельностью органов студенческого самоуправления структурных подразделений образовательного учреждения (факультетов, отделений, курсов, групп, общежитий и т.д.).

Информирование студенчества, администрации, преподавателей, сотрудников учреждения профессионального образования о разнообразных аспектах студенческой жизни и государственной молодежной политики;

Участие в формировании нормативно-правой базы для различных сфер жизнедеятельности студенческой молодежи и активного включения ее в социально-значимую деятельность;

Формирование и обучение широкого студенческого актива образовательного учреждения.

Для обеспечения своих функций органу студенческого самоуправления необходимо в существующем образовательном учреждении закрепить следующие права:

- Запрашивать и получать необходимые информационные документы и аналитические материалы в администрации и структурных подразделениях учреждения профессионального образования;

- Иметь право голоса при решении актуальных проблем жизнедеятельности студенческой молодежи и учебного заведения;

- Иметь право безотлагательного приема руководителям учебного заведения по вопросам деятельности студенческого самоуправления;

- Иметь право законодательной инициативы при решении задач социально-экономического развития учебного заведения, социального обеспечения и развития студенческой молодежи;

- Требовать от администрации учебного заведения рассмотрения и письменного ответа в недельный срок по всем запросам и обращениям студенческого самоуправления, касающихся или непосредственно затрагивающих интересы студентов;

- Совместно с администрацией участвовать в распределении и использовании выделяемых учреждению профессионального образования госбюджетных

средств, статьи расходов которых (стипендии, дотации на питание, средства, выделяемые на культуру, спорт, лечение) непосредственно затрагивают интересы студентов.

## **5. Текущая ситуация по вопросам студенческого самоуправления (ССУ) в Казахстане**

Основная деятельность органов студенческого самоуправления в Казахстане строится на основе Концепции государственной молодежной политики, утвержденной Правительством РК. В рамках данной концепции предусмотрены различные направления деятельности:

- 1) обеспечение соблюдения прав и свобод молодежи;
- 2) обеспечение гарантий в сфере труда и занятости молодежи;
- 3) содействие предпринимательской деятельности молодежи;
- 4) государственная поддержка молодых семей;
- 5) обеспечение условий для реализации конституционного права на получение среднего бесплатного образования молодежью;
- 6) обеспечение условий для воспитания и всестороннего образования молодежи;
- 7) обеспечение гарантий прав и социальной защиты молодежи – инвалидов воспитанников детских домов;
- 8) обеспечение условий для патриотического и гражданского становления молодежи;
- 9) обеспечение условий для развития национальной культуры и языка у молодежи;
- 10) обеспечение охраны здоровья молодежи, формирование ее здорового образа жизни;
- 11) обеспечение социальной помощи молодежи, нуждающейся в социальной поддержке;
- 12) обеспечение условий для культурного досуга и отдыха молодежи;
- 13) государственная поддержка талантливой молодежи;
- 14) сотрудничество уполномоченных государственных органов по осуществлению молодежной политики с молодежными некоммерческими организациями;
- 15) содействие международному сотрудничеству молодежи.

Как отмечает Президент РК Н.Назарбаев в своем Послании народу Казахстана в 2010 году: «Важная роль в модернизации экономики и профессиональном управлении государством отводится подрастающему поколению, ... молодые профессионалы должны найти свое место в происходящих в стране процессах, принять самое активное участие в строительстве будущего». Это еще раз подчеркивает значимость молодежи и стимулирует ее к высоким достижениям в учебе и труде.

Формируя молодежную политику, государство учитывает, что молодежь является одним из общественно активных слоев населения, имеющим важный потенциальный вес в перспективе. Последнее

обуславливает недопустимость недооценки роли и места молодежи в государственном обустройстве.

Концепция государственной молодежной политики Республики Казахстан опирается на основополагающие идеи и принципы Всеобщей Декларации прав человека, Резолюции 50/81 Генеральной Ассамблеи ООН «Всемирная программа действий по развитию молодежи до 2000 года», Конвенции о правах ребенка, Конституции Республики Казахстан, Послания Президента страны народу Казахстана «Казахстан – 2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев».

В рамках указанных направлений создаются молодежные студенческие организации, которые функционируют в структурах вузов РК и на основе общественных молодежных объединений.

На современном этапе развития общества неуклонно возрастает общественная активность студенческой молодежи. Это происходит по той причине, что студенты все больше чувствуют необходимость объединения для реализации собственных интересов и потребностей. В этом смысле наиболее ценна работа органов студенческого самоуправления. Реализация студентами различных программ в области социальной защиты, гражданской активности, организации отдыха студенчества имеет исключительную значимость в решении самых актуальных проблем молодежи.

В ряде вузов РК созданы органы студенческого самоуправления. Так, в КазАТК создано студенческое правительство, которое было инициировано Комитетом по делам молодежи академии и инициативная группа студентов-активистов. Следует отметить важность позиции ректората, который безоговорочно поддержал идею создания студенческого правительства, увидев в общевузовском органе студенческого самоуправления реального партнера в осуществлении учебно-воспитательного процесса. Поддержка со стороны администрации академии стала одним из залогов развития студенческого самоуправления. К методам такой поддержки в КазАТК относится, прежде всего, создание организационно-правовых и материально-технических условий развития студенческого самоуправления и финансирование студенческих проектов. Студенческому правительству академии выделены два больших помещения, оснащенных современной компьютерной и копировальной техникой, сканером, телефонной линией и интернет-связью. Положением о студенческом правительстве предусмотрены широкие права для студенческих коллективов в управлении вузом.

В КазНАУ работа по развитию ССУ ведется комплексно, с охватом всех видов воспитательной работы. Для этой цели руководством вуза были разработаны «Концепция организации учебно-воспитательной работы в вузе (на примере КазНАУ, 2005г)», «Комплексный план работы со студенческой молодежью КазНАУ на 2004-2005 уч.годы и до 2007», разработаны ряд положений (о кураторской работе, об общежитии, дебатном центре, студенческом самоуправлении, студенческой ассамблее «Достык», центрах

духовно-нравственного воспитания, патриотического воспитания, здорового образа жизни).

Главные приоритеты в работе по воспитанию гармонично развитой личности:

- Развитие профессиональной компетентности и конкурентоспособности будущих специалистов, подготовка специалистов новой формации.
- Духовно-нравственное, эстетическое и трудовое воспитание.
- Интеллектуальное развитие личности.
- Патриотическое воспитание.
- Работа по формированию здорового образа жизни.
- Работа по формированию казахстанской идентичности, дружбы и межнационального согласия в студенческой среде.

Реализации указанных задач в университете осуществляется через Центр социально-гуманитарного образования и воспитания имени Олжаса Сулейменова, в рамках которого проводились работы по таким направлениям как:

- Духовно-нравственное и интернациональное воспитание;
- Интеллектуальное развитие личности;
- Патриотическое воспитание;
- Формированию здорового образа жизни.

Работа по этим направлениям осуществляется в тесной связи с Союзом молодежи Казахстана, Альянсом студентов Казахстана, молодежным движением «За будущее Казахстана», Конгрессом молодежи Казахстана, молодежным крылом партии НУР ОТАН – «Жас Отан», Государственным фондом развития молодежной политики при акимате г. Алматы, Ассамблеей народов Казахстана.

ССУ в казахстанской студенческой жизни существует в большинстве вузов. Первым признаком ССУ независимыми экспертами признана системность, а, если быть точнее, – совокупность «элементов», находящихся в определенных взаимоотношениях между собой (форма власти здесь зависит лишь от внутренних течений университета, и потому здесь, как и в международной политической природе, можно встретить президентов, премьер-министров и просто «лидеров»). Главное, что, в итоге, они с остальными студентами, у которых также есть звание и своя должность, образуют определенное единство.

Основные проблемы функционирования органов ССУ в казахстанских вузах можно свести к следующим:

- слабая автономность, то есть относительная независимость студенческого самоуправления в постановке целей и задач деятельности коллектива, разработке её основных направлений;
- возможность формирования позиции, характеризующейся независимостью и самостоятельностью в выборе мотивации деятельности, её целей, средств достижения, стиля осуществления.

**Заключение.** Студенческое самоуправление должно быть организовано так, чтобы в стенах вуза молодые люди получили знания, умения, навыки и компетенции в области командной работы, сутью которой должно быть воспитание казахстанского патриотизма, духовно-нравственной культуры, формирование национальной идентичности.

## **РЕФОРМИРОВАНИЕ НАУКИ КАЗАХСТАНА В РАМКАХ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА**

**Е.И. Истилеулова**

Центр Исследований и Развития,  
Международная Академия Бизнеса

«Наука – это то увеличительное стекло,  
через которое великолепно видны  
все проблемы общества и его тупики»  
*Академик РАН В.А. Черешнев*

Наука – великолепное снадобье, но никакое  
снадобье не бывает столь стойким, чтобы  
сохраняться, не подвергаться порче и изменениям,  
если плох сосуд, в котором его хранят.  
*М.де Монтень*

“Чтобы отвечать требованиям современного мира,  
в своей *исследовательской* и преподавательской деятельности  
Университет должен иметь *моральную и научную*  
независимость от политической и экономической власти”.  
*Magna Charta Universitatum (Великая Хартия Университетов)*

В рамках Болонского процесса, на Министерской конференции в Берлине, в сентябре 2003 года было подчеркнuto, что **высшее образование и научно-исследовательская сфера** - два столпа, на которых базируется общество, основанное на знании.

Осознавая потребность сближения и укрепления связей между ЕНЕА (европейское пространство высшего образования) и ERA (европейская научно-исследовательская сфера) в рамках общеевропейской науки (Европы Знаний), а также важность научных исследований как неотъемлемой части высшего образования в Европе, была подчеркнута необходимость статуса научных исследований и важности обучения исследовательской работе (**Приложение 3**).

Министры призвали расширить мобильность на докторском и постдокторальном уровнях и обратились к задействованным учреждениям усилить сотрудничество в сфере послевузовской докторской подготовки и в обучении молодых ученых. Министры попросили учреждения высшего образования увеличить роль и значение научных исследований для развития технологии, социальной и культурной эволюции, для нужд общества. При этом признавалось наличие тормозящих достижение этих целей препятствий и проблем, которые не могут быть решены только лишь учреждениями высшего образования. Для этого требуется сильная, в том числе финансовая поддержка, а также принятие надлежащих решений правительствами и европейскими организациями.

12 марта 2010 г. на форуме министров стран-участниц Болонского процесса Казахстан подписал Болонскую декларацию, став 47-ой страной-участницей. Состоялось официальное признание соответствия нашей системы высшего образования европейским стандартам. В настоящее время 30 казахстанских вузов подписали Великую хартию университетов, - основу Болонской декларации.

В Казахстане на сегодняшний день в высшем образовании реализованы основные принципы Болонской декларации. Университеты перешли на трехуровневое высшее и послевузовское образование (бакалавр – магистр – доктор (PhD)). В 131 вузе ведется обучение по кредитной технологии, в 37 вузах республики реализуется двудипломное образование, в 20 – дистанционное обучение.

Принципы Болонской декларации должны найти свое отражение в законах в части увеличения роли и значения научных исследований через значительную поддержку со стороны государства и со стороны университетов. Мы видим, что в проекте **Государственной программы развития образования на 2011–2020 г.**, который вышел после подписания Болонской декларации, в июне 2010 года, уже обозначена реализация направления в части:

*обеспечения конкурентоспособности отечественной высшей школы, интеграция образования и науки, создание условий для коммерциализации продуктов интеллектуальной собственности, достижение обязательных и рекомендательных параметров в рамках Болонского процесса.*

Давайте посмотрим на реальное состояние науки и исследований в Казахстане и интеграцию образования и научных исследований.

## 1. Состояние науки и научных исследований в Казахстане

В соответствии с выступлением Министра образования и науки Республики Казахстан Ж.К. Туймебаева на тему «Высшее образование Казахстана и Болонский процесс» в марте 2010 года в городах Будапеште и Вене, сфера образования и науки Казахстана занимает следующие позиции по нескольким индикаторам:

- охват высшим образованием – 50-ое место
- способность к инновациям – 50-ое место
- затраты на образование – 58-ое место.

При этом, по этим индикаторам совершенно непонятно, какое же место занимает Казахстан по уровню развития науки. Поэтому закономерные вопросы, которые здесь возникают, - **каково же в целом состояние науки и научных исследований в Казахстане?** Другим ключевым вопросом является то, **каким же образом и сколько государство вкладывает в науку**, и насколько это эффективно?

Давайте посмотрим на статистику. В 1991 г. государство вкладывало в науку – 0,68% от ВВП, а в настоящее время, – всего **0,24%**, тогда как признано, что порогом, чтобы науку не вынесли «ногами вперед» являются **1.5% от ВВП**, который является критическим значением с точки зрения национальной безопасности.

Затраты на науку в Казахстане сегодня не позволяют провести техническое инновационное переоснащение лабораторий современным оборудованием, и увеличить выпуск наукоемкой продукции отечественного производства. Динамика и состояние человеческого капитала в сфере науки остаются неблагоприятными: происходит отток молодых ученых кадров из науки в бизнес из-за низкой оплаты труда, наблюдается утрата ее социально-значимых функций в обществе, выражение «престиж науки» исчезло из обихода и лишь отдаленно напоминает времена советского прошлого. Структура науки и ее организационные формы остаются почти неизменными, низко-адаптивными в современных условиях, причем институциональные условия науки оказались неприспособленными к рыночной конкурентной среде и, в целом, не адекватны современным реалиям.



Поэтому именно сегодня, когда вузы подписали Великую Хартию Университетов (**Приложение 2**), является очень критичным, **как руководство вуза мотивирует** исследователей и помогает в продвижении их работ за рубежом, стимулирует написание различных международных проектов и грантов, сокращает нагрузку, выплачивает премии, поощряет и оплачивает выезд на международные конференции для продвижения и развития своих научных школ. Чрезвычайно актуальна помощь в финансировании не только на участие в самих зарубежных форумах и конференциях, но, что немаловажно, и в редакции текстов на английский язык (носителями языка) для публикаций в международных журналах нашими казахстанскими учеными, что, в конечном итоге, поднимает престиж, причем как самого вуза, так и страны.

Также важно, когда ученым предоставляются творческие отпуска, как на написание диссертаций или книг, так и на повышение квалификации за рубежом в докторантуре или по обмену научным опытом.

В Казахстане ученые давно ожидают выхода в свет нового **Закона о науке**. В новом проекте закона мало внимания уделяется развитию фундаментальной науки, "ломается" методика подготовки научных кадров, а механизмы финансирования и стимулирования науки отданы под единоличный контроль Министерства образования и науки и подведомственных ему учреждений. Есть надежда, что проект нового закона еще будет изменен, так как ученые подвергли его серьезной критике. В феврале 2010 г. было опубликовано обращение ученых страны к Президенту Республики Казахстан Н.А. Назарбаеву, где сформулированы предложения в связи с проектом нового Закона «О науке», который, по мнению ученых, противоречит основным идеям реформирования науки. Красной линией в законе должны проходить три момента: как готовить научные кадры, как финансировать и стимулировать науку, как управлять наукой.

Учеными подготовлен ряд предложений, суть которых сводится к следующим моментам:

1. подготовка научных кадров в двух направлениях – как по существующей двухуровневой системе (германская методика), так и по образовательной системе присуждения степени доктора философии PhD (в результате чего сосуществование этих двух систем позволит создать конкурентную среду в науке);

2. принятие особой тарифной сетки для научных работников с повышающим коэффициентом (для повышения престижности науки);

3. установление ежемесячных надбавок за ученые степени для кандидатов (две месячные минимальные заработные платы) и докторов наук (четыре месячные минимальные зарплаты);
4. придание особого статуса ученого и приравнивание социальной защиты ученых к государственным служащим;
5. введение пункта о функциях и приоритетах деятельности общественных объединений (для создания конкурентной среды и поддержке в науке);
6. создание специального уполномоченного органа в области управления наукой.

На фоне этого в вузовской среде Казахстана ведутся активные споры о том, кого можно относить к исследователю и к ученому. Интересная мысль по этому поводу высказана профессором КазНУ имени аль-Фараби Германом Кимом: «Существуют четкие критерии. Если человек не публикуется в дальнем зарубежье – это не ученый, если он не получает зарубежные гранты – это не ученый, если его не приглашают читать лекции за рубежом – он не ученый. Ученый – это исследователь международного уровня».

Наверное, можно полностью согласиться с этим, поскольку в настоящее время труды ученого оценивают по ***h-индексу***, или ***индекс Хирша*** — наукометрическому показателю, который был предложен в 2005 году американским физиком Хорхе Хиршем из университета Сан-Диего, Калифорния. Индекс Хирша является количественной характеристикой продуктивности учёного, основанной на количестве его публикаций и количестве цитирований этих публикаций. Из этого следует, что ученый, помимо его научных трудов на родном языке, должен публиковаться на английском языке в международных специализированных журналах, активно выступать на международных конференциях, читать свои лекции и издавать свои книги не только на родине, но и за рубежом.

В научном мире по критериям и показателям ранжирования вузов мировыми агентствами, на критерий *«результаты исследований»* (показатель «статьи, опубликованные») или *«исследовательская деятельность»* (показатель: «отношение индекса цитируемости к преподавателям и научным сотрудникам вуза») отводится самый большой вес - от 20% до 40%.

Главным вопросом научно-технической сферы нашей страны остается наличие и развитие ее кадрового потенциала, являющегося одним из основных показателей уровня развития науки. За последние годы численность докторов наук старше 60 лет выросла на 40,9%, кандидатов наук

старше 60 лет – увеличилась на 38,3%. Средний возраст ученых составляет около 55 лет. При ежегодном росте численности кандидатов и докторов наук результативность научных исследований остается невысокой. Так, на 16 тысяч ученых приходится 2 международных патента. На протяжении последних лет практически неизменным остается соотношение публикаций казахстанских ученых в международных журналах к общему их числу и составляет порядка 6%.

Другой проблемой является недостаточный уровень финансирования науки. Мировой опыт показывает, что результативность науки напрямую связана с уровнем финансирования. Так, например, наибольшее количество нобелевских лауреатов в США – стране с традиционно высоким уровнем финансирования науки (2,84% от ВВП).

Председатель правления АО “Национальный инновационный фонд” Айдын Кульсеитов на прошедшем Инновационном конгрессе так прокомментировал место науки и инноваций: «Надо четко разделять науку и инновации. Сейчас в сознании отечественной общественности идет смешение этих понятий. Между тем, **наука** - это когда деньги вкладываются в получение знаний, а **инновации** - это когда знания вкладываются в процесс получения денег. Нововведения, которые позволяют сгенерировать идею в прибыль - это, конечно, инновации. То, что позволяет расширить горизонт знаний, приблизить казахстанского ученого к Нобелевской премии - это наука».

В странах с развитой экономикой доля внутренних затрат на исследования и разработки составляет в общем объеме ВВП: в Израиле – 4,5%, Швеции – 3,8%, Финляндии – 3,5%, Японии – 3,0%, Швейцарии – 2,7%, США – 2,8%, Германии – 2,4%. В странах СНГ этот показатель значительно ниже: в России – 1,5%, Украине – 1,3%, Беларуси – 0,7%, Молдове – 0,4%, Армении – 0,3%. А какова же ситуация в Казахстане? Оразалы Сабден, директор Института экономики МОН РК так комментирует ситуацию в образовании и науке Казахстана: “На образование у нас выделяется 3,6 - 3,8%, в то время, как, например, на Украине 6,4%, при ее сложном экономическом положении, в Беларуси - 6%. ...а **на науку** (в Казахстане) идет **0,22%** и то - сомнительно. Мы в 15-20 раз отстаем! Вот куда необходимо вкладывать средства».

Другими словами, из этой статистики следует, что Казахстан – на последнем месте из стран СНГ по доле внутренних затрат на исследования (0.22%-0.24% от ВВП), а деньги, которые Казахстан тратит на науку – это

бюджет даже не университета, а одного среднего технического факультета в США.

Давайте просто задумаемся о мнении зарубежных экспертов, согласно которым, если **расходы от ВВП** на научные исследования в течение 5–7 лет стабильно **не превышают 1%**, может наступить **необратимое разрушение научно-технического потенциала страны**.

Если мы посмотрим на динамику финансирования отечественной науки за последние годы, то мы увидим следующую картину по основным показателям развития науки:

Таблица 1- Основные показатели состояния и развития науки

	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>
Валовый внутренний продукт, млрд. тенге	4 612,0	5 870,1	7 590,6	10 213,7	12 849,8	15907,0*	15 887,7
Внутренние затраты на исследования и разработки в действующих ценах, млн. тенге	11 643,5	14 579,8	21 527,4	24 799,9	26 835,5	34 761,6	38 988,7
В процентах к валовому внутреннему продукту	<b>0,25</b>	<b>0,25</b>	<b>0,28</b>	<b>0,24</b>	<b>0,21</b>	<b>0,22</b>	<b>0,24</b>
Число организаций, выполнявших исследования и разработки	273	295	390	437	438	421	414
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками (на конец года), человек	16 578	16 715	18 912	19 563	17 774	16 304	15 793

в том числе:							
исследователи	9 899	10 382	11 910	12 404	11 524	10 780	10 095
из них:							
доктора наук	979	1 013	1 106	1 157	1 166	1 191	1 338
кандидаты наук	2 782	2 740	3 018	3 147	3 058	2 861	2 734

*(данные Агентства Республики Казахстан по статистике)*

По этим данным мы видим, что за последние годы в Казахстане наблюдается тенденция стагнации затрат на исследования относительно ВВП, а количество исследователей сокращается.

В разрезе затрат по отраслям науки (Таблица 2) мы видим, что «самыми дорогими» являются технические исследования, а самыми «незначительными» с точки зрения финансирования – гуманитарные:

Таблица 2 - Внутренние текущие затраты на исследования и разработки по отраслям науки

Внутренние текущие затраты, всего (млн. тенге)	2004	2005	2006	2007	2008	2009
	13 863,3	20 036,0	23 236,0	25 737,5	33 685,9	38 538,0
в том числе:						
естественные	3 405,3	4 924,3	6 193,1	5 916,9	9 333,2	10 486,8
технические	7 317,1	10 957,8	11 638,7	13 643,5	17 626,4	19 302,1
медицинские	888,7	1 275,5	1 536,1	1 692,0	1 939,4	2 391,4
сельскохозяйственные	1 301,8	1 648,4	2 567,3	2 369,7	2 620,2	3 564,4
общественные	582,9	767,5	710,6	1 208,7	1 360,0	1 175,0
гуманитарные	367,5	462,5	590,2	906,7	806,7	1 618,4

*(данные Агентства Республики Казахстан по статистике)*

Далее, когда дело доходит до бюджетного финансирования, то государственное бюджетное финансирование - более чем в 2 раза ниже от общих внутренних текущих затрат на исследования и разработки (таблица 3). Наряду с Министерством образования и науки РК администраторами бюджетных научно-технических программ являются еще 16 министерств, которые распределяют расходы следующим образом:

Таблица 3 - Финансирование науки, млн. тенге

<i>Наименование</i>	<i>2006</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>
<i>Расходы на научные исследования по администраторам научных программ</i>	14 181,70	17 038,9	18 690,2	16 904,3
<i>Расходы на научные исследования по МОН РК, в том числе:</i>	7239,00	9049,00	10 197,10	8586,60
<i>фундаментальные научные исследования</i>	2435,20	3518,00	2861,70	3081,70
<i>прикладные научные исследования</i>	4315,00	3330,60	4072,30	5048,20
<i>капитальные трансферты</i>	488,8	843,4	3273,10	456,7

(Данные *exclusive.kz* - обзорно-аналитический журнал №2 (95) февраль 2010  
[http://www.smartthings.kz/index.php?option=com\\_content&view=article&catid=13%3Akaz&id=460%3A2010-03-15-07-20-32&Itemid=19](http://www.smartthings.kz/index.php?option=com_content&view=article&catid=13%3Akaz&id=460%3A2010-03-15-07-20-32&Itemid=19))

Причем данные цифры никак не комментируются. Например, под «капитальными трансфертами» - имеются в виду капитальные затраты организаций науки, где заметны непонятные «скачки» - в 2008 г. – резкий рост затрат, а в 2009 г. такое же внезапное падение в 7 раз. Почему? А расходы на научные исследования, которых было выделено в 2009 г - 0, 11% от ВВП, что ниже, чем в 2008 г – 0, 13% ВВП. По факту же, за счет сокращения расходов на капитальные трансферты, как на прикладные, так и на фундаментальные научные исследования, денег потрачено больше в 2009 году, хотя выделенная сумма на исследования гораздо меньше по сравнению

с 2008 годом. Что это значит по факту? Мы не знаем точно, что стоит за этими цифрами.

Другая статистика - основные показатели «сферы образования и науки» Республики Казахстан – из журнала «Образование и наука в Республике Казахстан», январь 2010.

Таблица 4- Показатель «Наука»

Показатели	01.01.2007 г	01.01.2010 г
<b>Национальные лаборатории коллективного пользования, ед.</b>	0	5
<b>Международные экспертные советы при Высшей научно-технической комиссии (ВНТК)</b>	0	1
<b>Инженерные лаборатории</b>	0	15
<b>Инновационно-образовательные консорциумы, ед.</b>	0	6
<b>Патенты</b>	25	30
<b>Предпатенты</b>	51	108
<b>Заявки на получение охранного документа</b>	52	83

Что означает эта таблица, для меня остается не совсем понятно, как и сами показатели, так и цифры. У нас никогда не было инженерных лабораторий или их аналогов? И вдруг они возникли – сразу 15 (очевидно, сразу почти во всех регионах?) То же и с национальными лабораториями «коллективного пользования», и с инновационно-образовательными консорциумами, а почему заявка на «охранный документ» настолько важна, а если она не приобретает статус патента (или все заявки автоматически одобряются)?... Для меня цифры без пояснений не имеют смысла, но наша казахстанская статистика для меня иногда бывает загадкой, поскольку не утруждает себя пояснительными комментариями.

В связи с сокращением доли сектора госбюджетных исследований сужается сфера госрегистрации НИОКР и снижается полнота информации о проводимых в республике научных исследованиях, сокращается сфера учета

и контроля за научно-исследовательским процессом. Какие исследования делаются за счет собственных средств организаций, за счет самих вузов, за счет зарубежных фондов или грантодателей, средств институтов развития, иностранных инвестиций? А сколько исследований делаются за счет самих исследователей? Мы не знаем, поскольку такая статистика отсутствует.

С другой стороны, проблема плагиата для наших кандидатов и докторов была и остается актуальной, и для повышения качества экспертизы научных работ и обнаружения в диссертациях текстового, табличного или графического заимствования в Министерстве образования и науки разработали компьютерную программу "Плагиат-информ".

В РК также отсутствует статистический учет и систематический анализ по показателям, принятым в странах ОЭСР, например, по показателю мобильности студентов и кадров высшей квалификации (*показатель, который, вероятно, важен в связи с вступлением в Болонский процесс*) и ее экономические последствия. У нас не отслеживается процесс использования на рынке труда кадров высшей квалификации, миграции ученых – межстрановой и по сферам деятельности.

В настоящее время в Казахстане нет комплексной и систематизированной информации по проблемам подготовки кадров и науки в целом, что не позволяет анализировать, оценивать и прогнозировать развитие вузовского и послевузовского образования, изучать взаимовлияние образования, науки и рынка труда. А ведь на основе такой статистики можно делать прогнозы на 10 лет вперед по спросу на рынке труда, заранее прогнозируя как дефицитные, так и новые профессии, причем не только в разрезе страны, но и регионов и отраслей. Вузы, опираясь на эти сведения, могут планировать поэтапно подготовку научных кадров и введение соответственных специальностей в вузах. Работая в Бюро Статистики труда США в качестве ученого Fulbright, я видела, каким спросом такая информация пользуется, и как она востребована на рынке всеми агентами.

Для казахстанской науки характерно несовершенство самой системы управления наукой, тенденция старения научных кадров, недостаточный уровень финансирования науки, отсутствие развития подготовленных научных школ, низкий спрос со стороны реального сектора экономики на результаты научных исследований, слабое развитие государственно-частного партнерства, отсутствие преемственной схемы создания мотивации для продвижения науки как со стороны государства, так и со стороны руководства вузов.



Исходя из вышеизложенного, давайте посмотрим, как же наука и исследования оцениваются различными независимыми рейтинговыми агентствами на международном уровне.

## **2. Международные рейтинги университетов по оценке науки и научно-исследовательских организаций**

Среди известных рейтингов международных университетов, на которые часто делают ссылки – Академический рейтинг университетов мира (или «Шанхайский рейтинг»); QS-THES (Quacquarelli Symonds - Times Higher Education Supplement, который в 2010 г. разделен на 2 агентства); Webometrics, Тайваньский рейтинг.

В этом году независимое рейтинговое агентство “РейтОр” в России, которое осуществляет рейтинг российских вузов по научным достижениям, привело в пример новый рейтинг, сделанный Исследовательской группой SCImago, где оценки проведены на основании данных наукометрической системы Scopus, а также место российских вузов (исследовательских университетов) среди мировых исследовательских университетов. В докладе (SIR 2009), содержатся результаты оценки 2080 лучших мировых научно-исследовательских институтов и организаций, а также их рейтинг по показателю научной продуктивности.

Если посмотреть на полную версию рейтинга (<http://www.scimagoir.com/>), то можно увидеть таблицу **«Места научно-исследовательских организаций стран бывшего СССР в глобальном рейтинге научных организаций»** (*рейтинг группы SCImago, выборка по странам СНГ*).

В этом рейтинге учитываются такие критерии, как выпуск публикаций института (общая научная продуктивность - Output), среднее число цитирований на документ - Cites per Document (CxD)), международное сотрудничество (Int. Coll.), нормированный показатель SJR – средний индикатор важности журнала, (или подобие импакт-фактора журнала); Norm.Cit. – нормированная оценка цитирования в определенной научной области (Normalized Citation Score).

Из 2124 Университетов мира, из бывшего СССР, - только одна страна - Россия, которая вошла в список по этой версии рейтинга. Самыми высокими по данному рейтингу следуют следующие российские организации:

- 670 ранг - у Сибирского отделения Российской Академии Науки;

- 1176 ранг - у Института теоретической и экспериментальной физики им. Алиханова;
- 1264 ранг - у Казанского Государственного университета.

Однако, выводы, сделанные в соответствии с агентством Thomson Reuters по России в отчете «Global Research Report. Russia. Research and collaboration in the new geography of science», выпущенном в 2010 г., довольно неутешительные: в последние годы российская наука переживает период упадка.

Составители документа анализировали количество публикаций российских ученых, появившихся в рецензируемых научных журналах - с 1994 года число статей, ежегодно публикуемых российскими исследователями, неуклонно снижается. Если в 1994 году в научных журналах появилось 29 тысяч статей, написанных учеными из РФ, то десять лет спустя, - в 2004 году, - эта цифра составила только 22 тысячи.

В октябре, 2009 ученые России опубликовали открытое письмо президенту и премьеру Российской Федерации, в котором назвали состояние российской науки катастрофическим.

Авторы письма выделяют **четыре основные проблемы** российской науки, которые *аналогичны проблемам по состоянию науки* в Казахстане:

- **Первая** - ее существенное отставание от науки мирового уровня.
- **Вторая** - отсутствие стратегического планирования развития науки, которое позволило бы выделить ясные цели дальнейшего движения.
- **Третья** - низкая заработная плата научных работников, которая спровоцировала резкое падение престижа научных профессий и кадровый дефицит.
- **Четвертой** проблемой ученые назвали ухудшение качества преподавания естественнонаучных дисциплин, которое привело к снижению уровня подготовки студентов и аспирантов.

При этом, хотелось бы объективно отметить следующие позитивные моменты в России: за последние 5-6 лет бюджетное финансирование науки увеличилось в два-три раза. Даже в сфере бизнес-образования России с 2007 года начался процесс «академизации» - процесс превращения ее в науку, т.е. усиления в нем роли исследований, основанных на количественных методах анализа, моделировании процессов и широких обобщениях. Бизнес-школы оказались прочно связаны с университетами – и по культуре образовательного процесса, и по роли в нем исследовательской деятельности. Можно выделить **четыре типа исследований**, которые могут выполняться в бизнес-школах:

Первый тип – классические исследования, которые опираются на строгий количественный анализ, а публикации в престижных академических журналах относятся к критериям успеха.

Второй тип – подготовка общественно значимых книг и статей. Влияние на бизнес, власти, и широкое общественное мнение становятся важнейшим критерием оценки значимости, успеха данной работы.

Третий тип – прикладная консалтинговая работа с фирмами-клиентами. Анализ проблем того или иного предприятия как предпосылка корпоративной подготовки его сотрудников является важной исследовательской задачей, которая может иметь и важное прикладное значение.

Четвертый тип – разработка новых образовательных программ и новых технологий образования. Различие между академическими и прикладными исследованиями имеет большое значение с точки зрения оценки самой организации бизнес-школы. Преобладание третьего и четвертого типов исследований свидетельствует о клиентоориентированности школы и ее адаптивности к требованиям рынка и вызовам времени.

Но слабым звеном является то, что результативность научных исследований по основным показателям (инновационная активность, число публикаций в ведущих мировых журналах и т.д.) продолжает снижаться. Поэтому на первый план выходит проблема воспроизводства высококвалифицированных кадров, отвечающих требованиям инновационной экономики.

Этот же вопрос – воспроизводство кадров высшей квалификации в Казахстане остается основной проблемой кадрового потенциала, как с количественной, так и с качественной стороны.

В России научные кадры, помимо университетов, также воспитываются и концентрируются в наукоградах. Статус «наукограда» (родителя «иннограда») введен в России с 1999 г., и этим статусом наделены 14 малых городов. Наукоград – экономическая зона и пропуск к дополнительным бюджетным средствам. Есть бюджетная подпитка – жив наукоград, а если ее нет – он мертв. Но ни наукограды, ни технико-внедренческие зоны не смогли разбудить инновационный процесс, потому что российская экономика не генерирует спрос на инновации. А спрос отсутствует из-за структуры экономики, отличительная черта которой – засилье монополий. Тема модернизации и инноваций присущ лишь одному проекту – иннограду Сколково, и именно у этого проекта – возрастание статуса экстерриториальности. Принципиально важно, что главным прорабом иннограда стал не чиновник, а крупный предприниматель – Виктор Вексельберг, который известен не только своими миллиардами, а совместными с «Роснано» проектом создания солнечных батарей в Якутии. Как владелец швейцарского паспорта он владеет акциями «Oerlikon», которая разрабатывает новейшие технологии для известнейших компаний и проектов

– от Европейского космического агентства до «Bosch» и «Sony». Прогнозируется, что визовый режим в Сколково будет точно не российским. Именно экстерриториальный инноград может разбудить спрос на инновации их предложением.

Такого опыта в Казахстане пока нет, а в британском рейтинге, ежегодно публикующемся в газете The Times, наши **казахстанские** альма-матер, увы, пока занимают далеко не первые строки.

Составители таблицы о рангах из Соединенного Королевства Великобритании уже несколько лет подряд оценивают академический уровень университетов, делая упор **на качество исследовательской** и преподавательской работы в них с учетом международного значения вуза.

Наши "тяжеловесы" высшего образования в этом ранжированном списке выглядят следующим образом:

- Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева занимает 531 место;
- Казахский национальный университет имени аль-Фараби и Казахский национальный технический университет имени К.И.Сатпаева – 601 место;
- Карагандинский государственный университет имени Е.А.Букетова – 605 место.

Сейчас этим вузам надо также подумать, как улучшить достигнутые показатели и подняться вверх по шкале мировых рейтингов. Зоя Зайцева, региональный маркетинговый директор британской QS Quacquarelli Symonds Limited, - компании, которая в 2009 году выступала в роли составителя рейтинга Times Higher Education, отметила, что в мире – более 17 тысяч университетов. Поэтому для казахстанских новобранцев попасть даже в топ-700 - уже неплохо. Поэтому неудивительно, что эти же вузы попали в **рейтинг лучших университетов страны**, опубликованным в начале августа 2010 года Независимым казахстанским агентством по обеспечению качества в образовании:

- Академия государственного управления при Президенте РК, Казахстанский институт менеджмента, экономики и прогнозирования (КИМЭП) и Казахский гуманитарно-юридический университет заняли соответственно три первых места в генеральном рейтинге ведущих **гуманитарно-экономических вузов**.

- Среди **технических вузов** лидируют Казахстанско-Британский технический университет, Казахский национальный технический университет имени К.И.Сатпаева и Казахский национальный аграрный университет.

- Среди **многопрофильных университетов** в тройку лучших вошли Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева и Карагандинский государственный университет имени Е.А.Букетова.

Казахстанские университеты, которые попали в мировой рейтинг, - конечно же, в нашем страновом рейтинге занимают первые места. Вопрос только в том, каков же у нас вес критерия по науке и научным исследованиям и учитывается ли он в методологии нашего независимого агентства?

В критериях и показателях ранжирования, осуществляемого Институтом высшего образования Шанхайского университета, которые представлены в таблице 5, охватываются качество образования, уровень преподавателей, результаты научных исследований, размер института. Последний критерий означает результат деления суммы баллов по предыдущим пяти показателям на численность преподавателей и исследователей, работающих на полную ставку.

Таблица 5 - Показатели и критерии ранжирования Шанхайского ун-та

<b>Критерий</b>	<b>Показатель</b>	<b>Вес (%)</b>
Качество образования	Лауреаты Нобелевской премии или медали Филдса среди выпускников	10
	Лауреаты Нобелевской премии или медали Филдса среди работников	20
Уровень преподавателей	Часто цитируемые ученые, работающие в 21 предметной области	20
	Статьи, опубликованные в журналах Nature and Science	20
Результаты исследований	Статьи, вошедшие в SCIE и/или SSCI	20
	Академические достижения относительно размера института	10

Times Higher Education (THE) подписал соглашение с известной компанией Thomson Reuters (Великобритания) и, видимо, будет напрямую использовать обширнейшую базу данных Thomson Reuters по импакт-факторам десятка тысяч научных журналов и индекса цитируемости исследователей. Thomson Reuters не контактирует напрямую с вузами, а

огромный штат данного агентства занимается сбором информации с публичных открытых источников (сайт, гос. учреждения, контролирующие органы, СМИ и т.д.), мнение коллег по всему миру о том или ином преподавателе, о вузе, публикации в журналах. Критерии Thomson Reuters представлены ниже в таблице 6.

Таблица 6 - Критерии и показатели ранжирования THE

<b>Критерий</b>	<b>Показатель</b>	<b>Вес (%)</b>
Академический обзор	Оценка вуза академическим сообществом	40
Обзор работодателя	Число упоминаний вуза профессиональными рекрутерами/другими представителями бизнеса	10
Интернационализация образования или международное сотрудничество	Доля иностранных студентов вуза	5
	Доля иностранных преподавателей и научных сотрудников в составе вуза	5
Студенческая статистика	Отношение числа студентов к преподавателям и научным сотрудникам вуза	20
Исследовательская деятельность	Отношение индекса цитируемости к преподавателям и научным сотрудникам вуза	20

Таким образом, исходя из представленных критериев, где значительная доля веса выпадает именно на науку и исследования, в Казахстане следует:

- 1) увеличить в несколько раз объем и эффективность научных исследований профессорско-преподавательского состава;
- 2) увеличить публикации научных результатов в журналах с высоким импакт-фактором (прежде всего, в журнале “Nature and Science”);
- 3) увеличить контингент иностранных студентов и преподавателей;
- 4) расширить академический обмен студентами и преподавателями;
- 5) сайты вузов по форме и содержанию приблизить к сайтам ведущих университетов мира.

При этом надо учитывать, что критичными на международном уровне являются **критерии по исследовательской деятельности** – это отношение индекса цитируемости к преподавателям и научным сотрудникам вуза. Другой используемый аналогичный критерий – критерий по **результатам исследований** (например, статьи, вошедшие в SCIE (Science Citation Index-Expanded)) и SSCI (Social Science Citation Index).

С точки зрения ориентации мотивации руководства университетов, на формальные критерии рейтингов, здесь могут возникать проблемы, т.к. критерии не всегда совпадают с реальными достижениями. Высокая позиция в рейтинге положительно влияет на узнаваемость бренда школы и привлекает все больше слушателей и спонсоров. И это делает борьбу за рейтинг делом достаточно прибыльным. К основным же проблемам составления рейтингов можно отнести:

- Сбор и сравнение информации
- Стабильность результатов
- Различные системы усредненных показателей

Например, только по первому показателю, система выплаты зарплат при формировании рейтинга остается непрозрачной, и европейцы не имеют четкого понимания термина «зарплаты», как это понимается в системе нашей оценки. Это чистая зарплата или общий доход? А где учтены дополнительные льготы, выходные пособия? Как можно объяснить разницу в доходах среди вузов Центральной Азии? А если мы будем сравнивать с доходами преподавателей России, то данные обследований CRD (Центр Исследований и Развития), показывают, что зарплаты ученых и профессоров, например, в бизнес-школах России в 2010 году, – в 4 раза выше средней зарплаты казахстанских профессоров, которые, в свою очередь, выше, чем в вузах других стран Центральной Азии. Правда, надо отметить, что не всегда корректно сравнивать бизнес-вузы и университеты, поскольку однозначно, что зарплаты и в казахстанских бизнес-школах (например, КИМЭП) гораздо выше зарплат профессоров в других вузах.

Рейтинги также не учитывают фискальные различия. Понятно, что такие новые университеты, как Назарбаев Университет, который открылся в июле 2010 года, и предполагает привлекать лучших зарубежных и местных преподавателей и исследователей, будет сильно отличаться от всех остальных университетов Казахстана. Наверняка это будет примером хорошей мотивации ученых и отличия, как с точки зрения уровня заработных плат, так и проведением самих исследований с лучшими университетами мира и финансирования (через создание Endowment) от них, что может быть

«прорывом» в отечественной науке. Исходя из этого, понятно, что на первое место выходит вопрос как профессиональной подготовки научных кадров и их мотивация со стороны университетов, так и в целом, - формирование человеческого капитала в науке с помощью различных механизмов стимулирования и финансирования со стороны государства.

### **3. Формирование человеческого капитала в науке Казахстана: результаты исследований**

В перекрестном обследовании вузов Центральной Азии, проведенном Центром Исследований и Развития, МАБ<sup>2</sup>, в мае 2010 года среди представителей Университетов в рамках европейской программы «Perseus», одна из секций была посвящена **проведению научных исследований вузами Центральной Азии**. Была проведено анкетирование: респонденты знакомились с содержанием анкеты и фиксировали свои ответы на заданные вопросы. Одним из интересных исследовательских вопросов было сравнение мотивации по научным исследованиям в вузах 4 стран Центральной Азии.

Респондентами являлись директора департаментов и проректора из 8 университетов Узбекистана (среди которых были представлены такие регионы, как Андижан, Карши, Бухара, Ташкент, Самарканд, Ургенч), 7 университетов Таджикистана (представленные регионами Душанбе, Кулоб, Хорог, Кужанд), 6 университетов Киргизии (из регионов Бишкека, Иссык-Куля, Таласа, Джалал-Абада) и 9 университетов (из Алматы, Караганды и Уральска).

Выборка - репрезентативна, и ее объем составил 30 вузов Центральной Азии. Интересно отметить, что, несмотря на то, что уровень зарплаты в казахстанских вузах выше (см. график 1), чем в других странах Центральной Азии, мотивация по научным исследованиям в Казахстане в части финансирования оказалась хуже, чем в соседних странах (см. график 2).

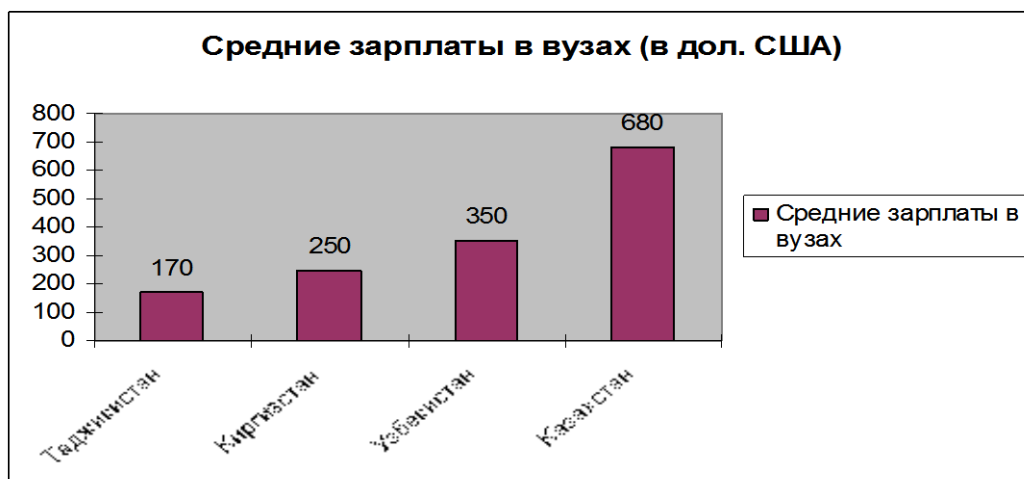
Для сопоставления зарплаты даны в долларовом выражении, которые отражают тенденции текущего 2010 года.

---

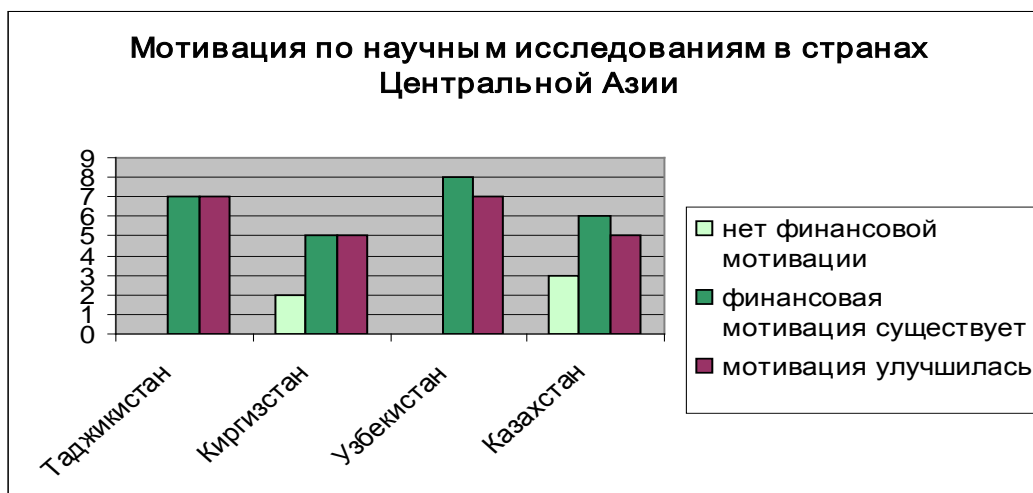
<sup>2</sup> Исследование разработано и проведено автором данной статьи



**График 1. Средние зарплаты в вузах Центральной Азии**



**График 2. Существующая финансовая мотивация по научным исследованиям в странах Центральной Азии**

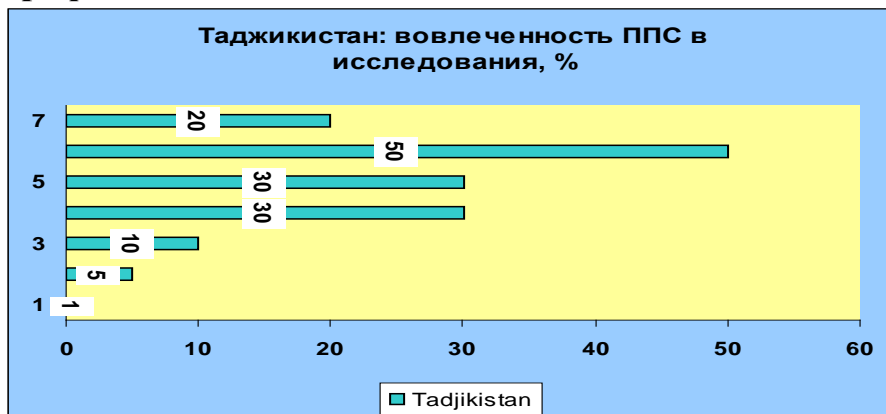


Из 2-го графика видно, что самый высокий показатель у представителей (в основном, руководители среднего звена) казахстанских вузов по критерию отсутствия мотивации. 30% руководителей считают, что для проведения исследований не создано никакой финансовой мотивации в их вузах, кроме того, по показателю “мотивация улучшилась”, - Казахстан также отстает от своих Центрально-Азиатских вузов. В Таджикистане же, с каждым годом создается все больше мотивации с точки зрения финансирования: в одном из интервью у проректора по научной работе одного из таджикских вузов, выяснилось, что помимо финансирования исследований, вуз платит \$1000 долларов США за выход вовремя на защиту диссертации своих аспирантов, что является полугодовой зарплатой преподавателя.

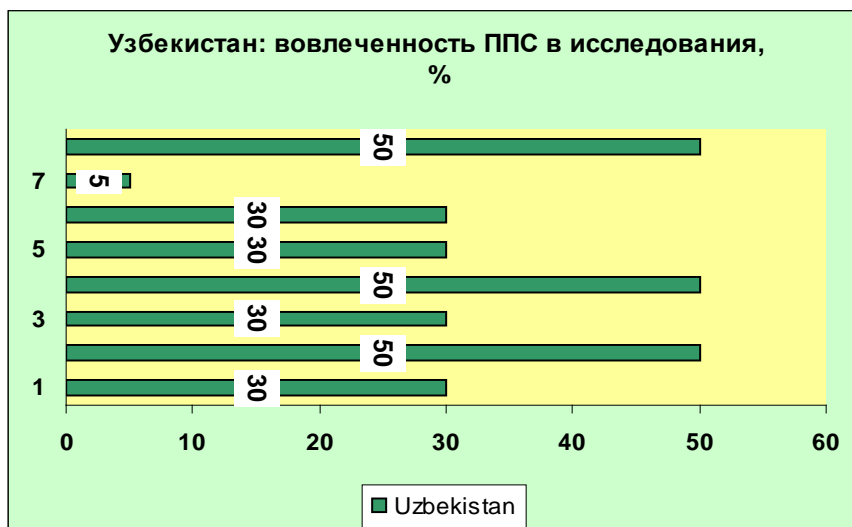
Далее графики (графики 3-6) наглядно иллюстрируют картину вовлеченности преподавателей в научные исследования в соответствии с созданными условиями и мотивацией по странам Центральной Азии. По

вертикальной оси на всех последующих графиках показано количество вузов (и каждый из вузов дает свою оценку), по горизонтальной – процент вовлечения вуза в процесс исследовательской научной работы.

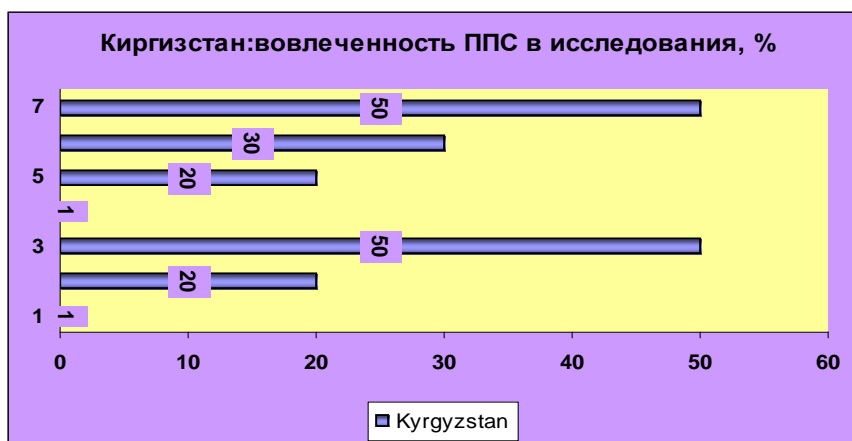
**График 3. Вовлеченность ППС в Таджикистане в науку**



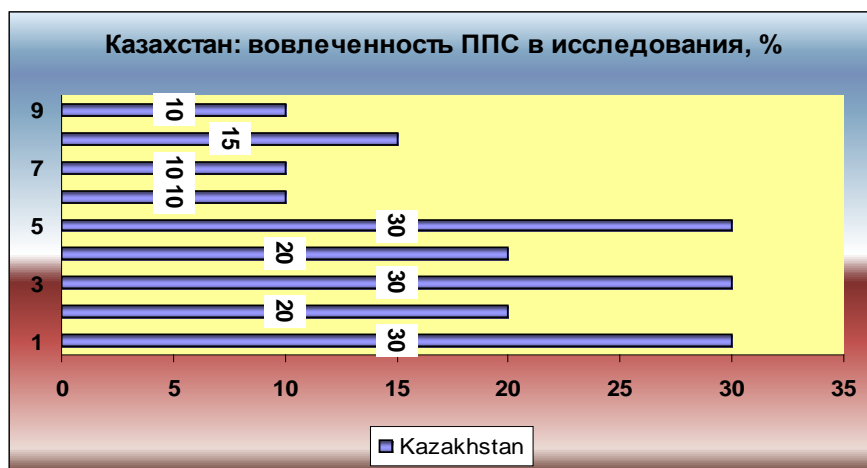
**График 4. Вовлеченность ППС в Узбекистане в исследования**



**График 5. Вовлеченность ППС в науку в Киргизстане**



**График 6. Вовлеченность ППС в научные исследования в Казахстане**



Судя по данным обследования, показатель вовлеченности ППС в научные исследования напрямую коррелирует с их финансовой мотивацией, и, соответственно, в Казахстане вовлеченность в науку является самой низкой из стран Центральной Азии. Очевидно, что эти процессы в Казахстане связаны с организацией планирования и менеджментом научных процессов, и, возможно, низким качеством управления на уровне топ-менеджмента.

Основные результаты данного обследования показывают, что в Казахстане не уделяется должного внимания статусу исследований в вузах. В Узбекистане и Таджикистане эти процессы лучше организованы, представлены и мотивируются, по сравнению с Казахстаном и Киргизией.

Результаты этого исследования эмпирически подтвердили то, о чем мне рассказывал доктор *Сиддхарт Саксена*, - физик, антрополог, суфист и председатель Центрально-Азиатского форума из Кембриджского Университета, колледжа Иисуса в апреле 2010 года, когда по гранту Британского Совета я встречалась с коллегами из университетов Великобритании. По его словам, на практике наука и инновационная деятельность за последние годы быстрее стала развиваться в Узбекистане, поскольку для Казахстана еще характерны «бюрократические и другие проволочки».

Общие проблемы науки, существующие в Казахстане, которые за последние годы особенно катастрофически обострились, - утечка мозгов, управление наукой и инновациями, исследованиями и развитием (R&D), отсутствие научных школ с их традициями и отсутствие их позиционирования и недостаточная способность топ-менеджмента и собственников вузов в создании исследовательских команд и мотивации ученых.

Каким образом и через какой алгоритм возможно как-то снять остроту этих проблем? Может быть, для создания научных школ ученым вначале необходим статус *tenure*, присваиваемого наиболее уважаемым профессорам,

достигшим высоких академических успехов? Эта практика пока еще не наблюдается в вузах Казахстана, хотя она является очень важным «аттрактором» для ученых. Стремление к *tenure* означает определенный карьерный рост и гарантии.

Другая интересная практика, которая может быть введена – это создание так называемых “spin-off”, когда ученому университет предоставляет право открыть свой бизнес при университете и зарабатывать свои деньги, при этом, оставляя за ученым право преподавания и заработную плату. Такие фирмы приходят из вузов, и, например, создают свои технопарки. Такая практика уже внедрена в Латвии, и этот опыт также можно рассмотреть в Казахстане.

А вот пример из истории развития технологии в Южной Корее. В 60-ых годах Корея была бедной страной, только начинающей свое промышленное развитие. Но государство прекрасно понимало важность развития науки и технологии, и поэтому был создан новый государственный центр - Корейский институт науки и технологии (KIST). Во вновь созданный институт были приглашены корейские ученые и инженеры, работавшие за границей.

В 1971 году на базе KIST был создан учебный вуз нового типа, современный корейский институт науки и технологии, сокращенно KAIST, который относился не к министерству образования, как все остальные вузы, а был в ведении министерства науки и технологий и задумывался как институт, предназначенный для проведения глубоких научных исследований.

Структура института была двухступенчатая, на основе американской системы, причем число студентов старшей ступени (graduate students) было намного больше, чем число студентов младшей (undergraduate students). Все студенты этого института получали государственные стипендии и, кроме того, они не оплачивали обучение и могли бесплатно жить в общежитии института. Интересная деталь: было построено два общежития. Первое, “Аполлон”, - для тех, кто любит вставать рано утром, и второе, “Дионисий”, для полуночников, то есть тех, кто любит заниматься по ночам. Большинство студентов предпочитало жить в “Дионисии”. Результат такого государственного подхода впечатляет: сейчас Корея занимает ведущее место в мире в области производства микроэлектронных изделий. А микроэлектроника - это отрасль, являющаяся вершиной развития фундаментальных наук: математики, физики и химии.

Просто один распространенный факт из жизни ученого Казахстана сегодня: часто ученым пытаются «спустить» 8-часовой рабочий день, без мотивации и создания условий, требуя от них результат – определенное

количество публикаций за один год. Причем сегодня требования ужесточаются – надо издаваться сразу в международных академических журналах, но самих исследователей при этом не освобождают от академической нагрузки, которая доходит до 500-600 часов в зависимости от ученого звания. Многие ждут, будет ли Министерство науки и образования РК разрабатывать новые **Методические рекомендации по планированию учебно-методической работы ППС** - уже в рамках Болонского процесса? Хотелось бы, чтобы в этот раз Министерство все-таки не оставляло бы нормативы часов по учету работы и педагогической нагрузки «на свободу выбора» самим вузам (п.8.4 ГОСО Планирование педагогической нагрузки ППС ГОСО). Частные вузы, руководствуясь академической независимостью, имеют и несколько другую сторону – могут спускаться заниженные нормы нагрузки: например, на 450 часов аудиторной работы, например, закладывают всего 300 часов подготовки к занятиям. Разве эти нормы отвечают сегодняшнему качеству образования? При этом общая нагрузка вместе с методической, академической работой и исследованиями составляет 1700 часов в год в частных вузах. Например, по факту на 1 час подготовки лекции по экономике уходит, как минимум, 8 часов, - это не только из своего опыта, но и из опроса преподавателей-членов Ассоциации Fulbright. Те, кто читает лекции, знают, что в эти 8 часов входит подготовка непосредственно самой лекции (которая требует подачи материала из нескольких учебников, причем, новейших), подбора свежих примеров по данной тематике (как правило, - по Европе, США, Азии и практике Казахстана) и подготовки раздаточных материалов и слайдов. Но если закладывать эти реальные цифры, то можно увидеть, что это невыгодно руководству вуза – уже тогда только одна академическая нагрузка будет превышать 1700 часов, и это – без учета исследований. А за проведением самих исследований стоит еще более долгий процесс – от непосредственно разработки самого исследования и его проведения и обработки результатов до конечного творческого продукта, результатом которого и может быть та «заветная» статья в международном академическом журнале, но, как правило, до этого дела процесс уже не доходит.

Многие администраторы, как правило, не ученые, и не всегда понимают, что наука – это чисто творческий процесс: ведь почти все труды и статьи пишутся в «тиши ночных кабинетов» либо дома по ночам, либо в тиши библиотек, а научное творчество не всегда можно измерить. Поэтому многим администраторам нужно видеть такие рекомендации в виде приблизительных нормативных часов нагрузки, обучения и исследований. И если администраторы хотят стимулировать тех ученых, которые приносят результаты, то, может быть, следует надо начать с простой мотивации, - проговорить и закрепить на бумаге индивидуальный график работ с творческими отпусками и участием в международных конференциях, - в среде таких же ученых, которые непременно дают новые идеи и импульс в развитии. Ведь, как правило, таких исследователей – один к десяти.

Как было отмечено на прошедшей научно-практической конференции «**Формирование и развитие конкурентоспособного человеческого капитала в Казахстане**» в июне 2010 года в Институте Экономики МОН РК, необходимо выработать следующие общие рекомендации в отношении развития науки:

- В целях улучшения качества человеческого капитала в сфере науки необходимо повышение ее статуса в обществе. Необходимо обеспечить соразмерность затрат на подготовку кадров и оплату труда ученых как основного стимула притока молодежи в науку.
- Для улучшения финансового обеспечения науки первоначально необходимо довести на первом этапе затрат на науку в ВВП до 1.5%, что является критическим пороговым значением, и далее, - до 3%. Вместе с тем, что вводится академическая степень PhD, предлагается сохранить существующую систему аттестации научных кадров и присуждения от имени государства ученых степеней кандидата и доктора наук как традиционного стимула научной карьеры.

Мнение авторитетных казахстанских ученых, которые работают за рубежом, сводится во многом к тому, что основная причина отсталости нашей науки не в людях, а в **неправильной командной системе** образования и науки. Чтобы изменить эту ситуацию в науке, по мнению доктора физико-математических наук, профессора Аргонской национальной лаборатории (США) Зинетуллы Инсепова, необходимо казахстанцев-возвращенцев (наших ученых, работающих за рубежом) сразу ставить на высокие должности и собрать их в одном вузе, а потом успех такого почина распространить на большее количество вузов. А в научной среде страны, по его мнению, необходимо следующее:

- международная (анонимная) экспертиза научных проектов (peer-reviewing)
- международная практика найма на работу (job offer)
- трехлетнее стартап-финансирование научных работ нового педагога
- жилье для ведущих ученых
- сохранение гражданства Казахстана ученым-казахстанцам и членам их семей, имеющим другое гражданство наряду с казахстанским
- возможность работать на полставки (50% в Казахстане, 50% - в стране пребывания)

- оплата командировок на уровне 2-3 международных поездок в год на международные конференции
- учебная нагрузка профессора не более 9 часов в неделю
- sabbatical – обязательный 1 год (оплачиваемого или неоплачиваемого) отпуска для работы в другой стране
- медицинская страховка, пенсионный план

В апреле 2009 года на конференции «**Болонский процесс 2020 - Пространство европейского высшего образования в новом десятилетии**» были подведены итоги достижений Болонского процесса и установлены приоритеты для Европейского пространства высшего образования (ЕПВО) в течение следующих десяти лет, закрепленные в коммюнике (см. **Приложение 4**). Начиная с преамбулы декларируется, что система европейского высшего образования будет стремиться к инновациям на основе интеграции между системой образования и исследовательской деятельностью на всех уровнях.

Если вы прочитаете этот документ, то практически в каждом пункте – от лично-ориентированного обучения до мобильности, - вы увидите, что упоминаются «научные исследования». Отдельно подчеркнута, что *«...Высшее образование должно быть основано на всех уровнях на современных научных исследованиях и способствовать развитию инноваций и творчества в обществе. Мы признаем потенциал программы высшего образования, включающий прикладные науки, для содействия инновациям. Следовательно, число людей с исследовательской компетенцией должна возрасти. Докторские программы должны обеспечить высокое качество дисциплинарного научного исследования и во все большей степени дополняться междисциплинарными и межсекторальными программами. Кроме того, государственные органы и учреждения высшего образования должны привлекать для развития карьеры исследователей на ранних стадиях»*.

Если мы гордимся, что по “индексу развития образования” Казахстан занимает первое место из 129 стран, то почему мы «в хвосте» по науке, исследованиям и инновациям, почему у нас нет своих Нобелевских лауреатов? Мы слишком быстро научились продавать нефть и другие минеральные ресурсы, но пока не можем использовать свой индекс развития

образования, чтобы гордится самым ценным человеческим капиталом, ресурсом и нашим национальным достоянием - наукой и учеными.

### **Заключение**

Для Казахстана, вступившего в Болонский процесс, проблемы управления наукой и воспроизводства кадрового потенциала стоят особенно остро. Здесь не должно быть простых ответов или простых решений. Но для начала, - важно многократно повысить социальный статус работников науки. Пока проект новой редакции закона РК о науке еще находится в стадии утверждения, необходимо предусмотреть достойный социальный пакет, предусматривающий моральные и материальные гарантии для ученых, в том числе увеличение доплат не только за ученую степень, но и звания. Необходимы принятие и других мер по стимулированию труда научных работников, таких как расширение академического и научного обмена учеными-исследователями, финансирование их участия в международных конференциях, предусмотрев фонды не только на участие, но и на редактирование статей ученых на квалифицированный английский или другой иностранный языки. Важно подумать о содействии в повышении квалификации исследователей в ведущих зарубежных центрах. введении определенных статусов, аналогичных “*tenure*”, созданию spin-off.

Все трудности в создании достойной науки невозможно преодолеть без участия государства, и, в первую очередь, о доведении затрат на науку на начальном этапе хотя бы до уровня порогового значения в 1.5% ВВП. Необходимо разработать целую систему мероприятий, при которой необходимо привлечь выдающихся ученых, представителей министерств, промышленности, а также зарубежных экспертов и создавать новые формы труда и мотивации для ученых Казахстана.

### **Использованные источники:**

1. Абдрашитова С. Какое место занимают казахстанские вузы в мировых рейтингах? Экспресс-К. Рубрика *Общество*, 27 мая, 2010
2. Агентство Thomson Reuters поставило диагноз российской науке. - <http://www.lenta.ru/news/2010/01/27/loses/>
3. Берлинское коммюнике 2003. Процесс создания Европейского образовательного пространства. - <http://www.rudn.ru/?pagec=289>
4. Быть или не быть науке в Казахстане? Обращение ученых к Президенту Н.А. Назарбаеву, журнал «Exclusive», Стр.16, №95, 02.2010
5. Инсепов Зинетулла «Без ученых-казахстанцев, работающих за рубежом, инновационного развития в стране не будет», «Элемент», 12.05.2010
6. Инсепов Зинетулла “Наше обращение к президенту было спущено из АП в министерство образования, а те прислали нам классическую



- отписку в стиле советских времен застоя”  
<http://www.zonakz.net/articles/?artid=27608>
7. Искаков Б.М., Енсебаева М.З. Участие в мировых академических рейтингах: рекомендации для вузов Республики Казахстан. «Высшее Образование в Казахстане», 2010 - №1.
  8. Кульсеитов Айдын: “Наука и инновации - это разные вещи с различными КПД”, газета «Панорама», N 30, 06.08.2010
  9. Мау В., Сеферян А. «Бизнес-образование рубежа веков: вызовы времени и тенденции развития» Сколково. Московская школа управления. Вопросы экономики №10, 2007
  10. Монитор Центральной Азии «Операция «Реанимация или о бедной науке замолвите слово», 4-10 июня, 2010
  11. Основные показатели в сфере образования и науки РК, Образование и наука в Республике Казахстан, янв.2010 , стр 4-5
  12. Плагат становится главным бичом казахстанских соискателей ученых степеней <http://www.e-shymkent.kz/news/detail/2363>
  13. По итогам работы Международного форума Вузы Казахстана в контексте мировых академических рейтингов, июнь, 2010 - <http://www.sgma.kz/about/news/detail.php?ID=6759>
  14. «По минному полю». «Совершенно секретно», №8/255, стр. 26-27
  15. Проект Рекомендаций Международной научно-практической конференции «Формирование и развитие конкурентоспособного человеческого капитала в Казахстане», г. Алматы, июнь, 2010
  16. Проект Закона о науке не выдерживает критики – ученые”. 13 февраля 2010. Информационное агентство «Казахстан сегодня».
  17. Российские вузы в глобальных рейтингах: вызовы и перспективы. Агентство РейтОр. - [www.reitor.ru/ru/news/agency\\_news/index.php?id19=341](http://www.reitor.ru/ru/news/agency_news/index.php?id19=341)
  18. Туймебаев Ж.К. Высшее образование Казахстана и Болонский процесс. Выступление Министра образования и науки РК. 11 марта 2010 г, г. Будапешт, Вена.
  19. Уехавшие за рубеж российские ученые написали открытое письмо президенту. - <http://lenta.ru/news/2009/10/02/letter1/>
  20. У казахстанской науки есть шанс занять пусть не лидирующее, но достойное место в мире. Интервью с министром образования и науки Республики Казахстан Жансеитом Туймебаевым. Блог «Умные вещи»
  21. Шестернева Светлана, рубрика «Образование», газета «Панорама», N 30, 06.08.2010
  22. Экспертиза. «Если я думаю, значит, жив», Exclusive, стр. 85 февраль, 2010.
  23. Jonathan Adams, Christopher King. “Global Research Report. Russia. Research and collaboration in the new geography of science”, Thomson Reuters, January, 2010

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Особенности современной эпохи – формирование цивилизованного свободного рынка и гуманизация общественных отношений – порождают новые явления в образовании. В этих условиях важнейшей тенденцией, динамично набирающей силу в последние годы, является интернационализация высшего образования, основанная на универсальном характере знаний, на мобилизации коллективных усилий международного научного сообщества. В сфере высшего образования наблюдается теснейшее сближение проблем, задач и целей развития этой системы, возрастает универсализация содержания учебных программ и подходов к оценке качества подготовки. Интернационализация высшего образования все заметнее приобретает черты интеграции, означающей всемерное сближение национальных образовательных систем, их взаимодополняемость, превращение высшего образования в мировую социальную систему. В условиях информационной революции и существующих глобальных коммуникационных систем эти процессы носят объективный, закономерный характер.

Для мирового высшего образования характерными становятся нормы академической свободы и демократии, традиционно регулирующие деятельность классических университетов, и приобретающие все большее нормативное значение для национальных образовательных систем. Международные конвенции, декларации, принимаемые на европейских/мировых форумах, зачастую определяют перспективы развития высшего образования и добровольно принимаются к исполнению присоединившимися странами. Это новый тип нормативной регуляции, не имеющий ничего общего с административным управлением. Динамично формируется общемировая система высшего образования ассоциативного типа, определяющая парадигму развития всех образовательных систем – национальных, региональных, международных.

Интеграция системы высшего образования Казахстана в мировое образовательное пространство является национальным приоритетом. В соответствии с Государственной программой развития образования в РК до 2020 года, основным ориентиром реформ назван Болонский процесс, участницей которого страна стала в текущем году. Необходимые условия для присоединения к этому процессу целенаправленно создаются в системе высшего образования республики уже в течение ряда лет. В настоящем сборнике была предпринята попытка рассмотреть первые достижения на этом пути, а также проблемы и перспективы развития вузов в контексте Болонской декларации.

К позитивным сторонам этого движения авторы сборника относят следующие результаты.

- Законодательное закрепление перехода к трехступенчатой вузовской и послевузовской системе образования (Закон РК «Об образовании» 2007).
- Осознание руководством большинства казахстанских государственных и частных вузов объективной необходимости перехода к стратегическому планированию для эффективного управления ресурсами в условиях расширяющейся интеграции высшего образования в международное образовательное пространство.
- Создание в 2005 году Национального аккредитационного центра МОН РК, одна из задач которого - гармонизация оценки качества с условиями Болонского процесса и участие в международных программах по обеспечению качества.
- Создание и разноплановая деятельность в ряде вузов РК органов студенческого самоуправления, реализация студентами различных программ в области социальной защиты, гражданской активности, организации отдыха студенчества и др.

К злободневным проблемам, требующим инновационных решений, авторы отнесли множество факторов, связанных со сложностью и глобальным характером новых задач, возникающих в ходе интеграционного процесса. Так, во внедрении трехуровневой структуры открытым остается вопрос о подготовке докторов философии и докторов по профилю. В планировании деятельности вузов преобладает традиционное перспективное планирование, которое определяет действия в будущем и мало влияет на реальное изменение организации в соответствии с ее миссией и целями, потребностями внешней среды. Традиционные планы работы составляются с минимальным участием заинтересованных сторон, - лишь тех, к кому план имеет непосредственное отношение. Механизмы оценки высших учебных заведений Казахстана еще не способствуют проведению полноценной самооценки, как это принято в ведущих мировых университетах. Действующая система аккредитации дает сбои из-за отсутствия определенности в понятии качества, смысл которого чаще всего сводится к соответствию стандартам, установленным органом аккредитации. Основные проблемы функционирования органов студенческого самоуправления (ССУ) в казахстанских вузах заключаются в их слабой автономности, низкой мотивации деятельности, в недостаточной подготовке студентов к определению миссии ССУ, их целей, средств и способов достижения. Наиболее острые трудности отмечены в области науки и научных исследований в Казахстане. Страна находится на последнем месте среди стран СНГ по доле внутренних затрат на исследования. Из-за низкой оплаты труда происходит отток молодых ученых кадров из науки в бизнес. При ежегодном росте численности кандидатов и докторов наук результативность научных исследований остается невысокой: на протяжении последних лет практически неизменным остается соотношение публикаций казахстанских ученых в международных журналах к общему их числу.

В целом, для казахстанской науки характерно несовершенство самой системы управления наукой, слабое развитие подготовленных научных школ, низкий спрос со стороны реального сектора экономики на результаты научных исследований, недостаточное развитие государственно-частного партнерства, отсутствие системы мотивации для продвижения науки как со стороны государства, так и со стороны руководства вузов.

По мнению авторов сборника, перспективы модернизации высшего образования его дальнейшей интеграции в мировое образовательное пространство связаны с необходимостью реализации следующих предложений.

**1.** Для реформирования **трехуровневой системы** высшего образования Казахстана, Министерству образования и науки Республики Казахстан предстоит инициировать ряд шагов по гармонизации высшего образования в Казахстане с Европейской системой высшего образования в соответствии с Болонской декларацией, а именно:

- замена кредитной системы учета нагрузки студентов и преподавателей, принятой в Казахстане, на ECTS;
- максимальное приближение приложения к диплому по форме и содержанию к Европейскому приложению к диплому (DS);
- принятие системы мер по значительному повышению участия казахстанских вузов в программах Эразмус Мундус, нацеленных на расширение академической мобильности студентов и преподавателей;
- приближение управления качеством высшего образования к европейским стандартам;
- интеграцию науки в образование;
- схема подготовки докторов философии или докторов по профилю должна быть нацелена на генерирование новых знаний и публикацию полученных результатов в высокорейтинговых международных журналах (в журналах с высоким импакт-фактором);
- магистратура и докторантура должны стать уровнями высшего образования, т.е. приведены в соответствие с мировой практикой.

**2.** В отношении **стратегического планирования**, вузам рекомендуется использовать следующие принципы разработки стратегического плана в вузе:

- коллегиальный руководящий орган, президент (ректор), руководители учебных и научно-исследовательских подразделений участвуют в процессе разработки стратегического плана;

- при разработке плана должна учитываться как внутренняя, так и внешняя среда, в том числе сравнение с лучшей практикой, применяемой в других вузах;

- используется сочетание подходов «сверху-вниз», при котором параметры стратегического плана доводятся от руководящего органа до

структурных подразделений вуза, и «снизу-вверх», при котором структурные подразделения вносят свой вклад в разработку стратегического плана;

- основные пункты стратегического плана жестко увязываются с соответствующими финансовыми показателями стратегического финансового плана вуза. Если стратегический план вуза включает формулировку финансовой стратегии и ключевые финансовые показатели, то в этом случае цели, задачи и ожидаемые результаты деятельности в планируемый период должны быть увязаны с планируемыми доходами и расходами (включая текущие и капитальные расходы);

**3.** Для обеспечения высокой эффективности системы оценки качества высшего образования, институциональной и специализированной **аккредитации** необходимо уделить особое внимание. Шире практиковать аккредитацию вузов и образовательных программ не только национальными, но и зарубежными аккредитационными органами, получившими одобрение уполномоченного органа в области образования. От отечественных аккредитационных организаций необходимо требовать их обязательной независимости и регистрации в Европейском реестре агентств гарантии качества.

У вузов должна быть высокая мотивация для институциональной и специализированной аккредитации, например, путем освобождения их от государственной аттестации после прохождения аккредитации и предоставления им права выдачи дипломов собственного образца.

**4. Студенческое самоуправление** должно быть организовано так, чтобы в стенах вуза молодые люди получили знания, умения, навыки и компетенции в области командной работы, сутью которой должно быть воспитание казахстанского патриотизма, духовно-нравственной культуры, формирование национальной идентичности.

**5.** Для Казахстана, вступившего в Болонский процесс, проблема **управления наукой** и кадрового потенциала – является одной из самых болезненных и острых. Рекомендуются многократно повысить социальный статус работников науки и повысить затраты на науку до порогового значения в 1.5% ВВП.

Рекомендуется расширение академического и научного обмена учеными-исследователями, финансирование их участия в международных конференциях, предусмотрев фонды не только на участие, но и на редактирование статей ученых на квалифицированный английский или другие иностранные языки. Важно подумать о содействии в повышении квалификации исследователей в ведущих зарубежных центрах, введении определенных статусов, аналогичных “*tenure*”, созданию spin-off.

Со дня принятия Болонской декларации прошло более 10 лет. Министры образования стран, подписавших данный документ, ежегодно встречаются и выдвигают все новые инициативы, нацеленные на полномасштабное внедрение всех декларированных принципов. Отныне и казахстанская система высшего образования полноправно включается в

Болонский процесс, и в последующих выпусках сборника будут освещаться состояние, проблемы и перспективы интеграции отечественного высшего образования в этот поистине глобальный и плодотворный процесс.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### *Приложение 1*

#### **БОЛОНСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ**

Благодаря исключительным достижениям последних нескольких лет процессы, происходящие в Европе, приобрели более конкретный характер, стали более полно отвечать реалиям стран Европейского союза и его граждан. Открывающиеся в связи с этим перспективы, наряду с углубляющимися отношениями с другими европейскими странами, обеспечивают еще большие возможности развития. Тем самым, по общему мнению, мы являемся свидетелями возрастающего понимания все большей части политического и академического мира в потребности установления более тесных связей во всей развивающейся Европе, в формировании и укреплении ее интеллектуального, культурного, социального и научно-технологического потенциала. "Европа знаний" теперь уже широко признана как незаменимый фактор социального и гуманитарного развития, а также как необходимый компонент объединения и обогащения европейского гражданства, способного к предоставлению его гражданам необходимых сведений для противостояния вызовам нового тысячелетия одновременно с пониманием общности ценностей и принадлежности к общему социальному и культурному пространству. Важность образования и образовательного сотрудничества в развитии и укреплении устойчивых, мирных и демократических обществ является универсальной и подтверждается как первостепенная, особенно в связи с ситуацией в Юго-Восточной Европе.

Сорбонская декларация от 25 мая 1998 года, которая была инициирована этими соображениями, подчеркнула центральную роль университетов в развитии европейских культурных ценностей. Она обосновала создание Зоны европейского высшего образования, как ключевого пути развития мобильности граждан, с возможностью их трудоустройства для общего развития континента. Многие европейские страны согласились с целями, изложенными в декларации, подписали или, в принципе, одобрили ее. Направленность реформ нескольких систем высшего образования, начатых в настоящее время в Европе, доказала, что многие правительства имеют намерения действовать именно в этом направлении. Европейские высшие учебные заведения, следуя фундаментальным принципам, сформулированным в университетской хартии "Magna Charta Universitatum" (Приложение 2), принятой в Болонье в 1988 году, восприняли вызов, в части, их касающийся, и стали играть основную роль в построении Зоны европейского высшего образования. Это имеет самую высокую значимость, поскольку независимость и автономия университетов дают уверенность в том, что системы высшего образования и научных исследований будут непрерывно адаптироваться к изменяющимся нуждам, запросам общества и к

необходимости развития научных знаний. Курс был принят в правильном направлении и со значимой целью. Однако достижение большей совместимости и сравнимости систем высшего образования требует непрерывного движения с тем, чтобы быть полностью завершенным. Чтобы достичь первых материальных результатов, мы должны поддержать этот курс через выполнение конкретных мер. Встреча 18-ого июня, в которой участвовали авторитетные эксперты и ученые из всех наших стран, обеспечила нас очень полезными предложениями по инициативам, которые должны быть приняты. Мы должны, в частности, рассмотреть цель увеличения международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования. Мы должны быть уверены, что европейская система высшего образования приобретает всемирный уровень притяжения, соответствующий нашим экстраординарным культурным и научным традициям. Подтверждая нашу поддержку общим принципам, указанным в Сорбонской декларации, мы принимаем обязательство координировать нашу политику с тем, чтобы достичь в ближайшей перспективе (и, в любом случае, - в пределах первого десятилетия третьего тысячелетия) следующих целей, которые мы рассматриваем как первостепенные для создания Зоны европейского высшего образования и продвижения европейской системы высшего образования по всему миру:

1. Принятие системы легко понимаемых и сопоставимых степеней, в том числе, через внедрение Приложения к диплому, для обеспечения возможности трудоустройства европейских граждан и повышения международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования.

2. Принятие системы, основанной, по существу, на двух основных циклах - постепенного и послестепенного. Доступ ко второму циклу будет требовать успешного завершения первого цикла обучения продолжительностью не менее трех лет. Степень, присуждаемая после первого цикла, должна быть востребованной на европейском рынке труда как квалификация соответствующего уровня. Второй цикл должен вести к получению степени магистра и/или степени доктора, как это принято во многих европейских странах.

3. Внедрение системы кредитов по типу ECTS - европейской системы перезачета зачетных единиц трудоемкости, как надлежащего средства поддержки крупномасштабной студенческой мобильности. Кредиты могут быть получены также и в рамках образования, не являющегося высшим, включая обучение в течение всей жизни, если они признаются принимающими заинтересованными университетами.

4. Содействие мобильности путем преодоления препятствий эффективному осуществлению свободного передвижения, обращая внимание на следующее: учащимся должен быть обеспечен доступ к возможности получения образования и практической подготовки, а также к сопутствующим услугам; преподавателям, исследователям и



административному персоналу должны быть обеспечены признание и зачет периодов времени, затраченного на проведение исследований, преподавание и стажировку в европейском регионе, без нанесения ущерба их правам, установленным законом.

5. Содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества образования с целью разработки сопоставимых критериев и методологий. Содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества образования с целью разработки сопоставимых критериев и методологий.

6. Содействие необходимым европейским воззрениям в высшем образовании, особенно относительно развития учебных планов, межинституционального сотрудничества, схем мобильности, совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований.

Мы, тем самым, обязуемся достичь этих целей (в рамках наших институциональных полномочий и принятия полного уважения к разнообразным культурам, языкам, национальным системам образования и университетской автономии) с тем, чтобы укрепить Зону европейского высшего образования. И, наконец, мы, вместе с неправительственными европейскими организациями, компетентными в высшем образовании, будем использовать путь межправительственного сотрудничества. Мы ожидаем, что университеты ответят, как всегда, быстро и положительно, и будут активно способствовать успеху нашей попытки. Убежденные в том, что создание Зоны европейского высшего образования требует постоянной поддержки, внимательного управления и адаптации к непрерывно меняющимся потребностям развития, мы решили встретиться снова в течение ближайших двух лет, чтобы оценить достигнутый прогресс и выработать новые мероприятия, которые необходимо будет принять.

Помимо вышеприведенного текста Болонской декларации в приложении к данному сборнику дана подборка материалов, связанная с Болонским процессом. Поскольку Казахстан стал 47-ой страной, подписавшей документы о присоединении к этому процессу, то читатели могут изучить основные материалы в приложении и почерпнуть из них много полезной информации для себя.

## *Приложение 2*

### **ВЕЛИКАЯ ХАРТИЯ УНИВЕРСИТЕТОВ**

(Magna Charta Universitatum) 1988 год, Болонья, Италия

#### **ПРЕАМБУЛА**

Нижеподписавшиеся ректоры европейских университетов, собравшиеся в Болонье по случаю Девятого Столетия старейшего из них, за четыре года до окончательного упразднения границ между странами сообщества, имея в виду перспективу расширения сотрудничества между всеми европейскими народами, убежденные в том, что народы и государства должны сегодня, как никогда ранее осознать роль, которую будут призваны сыграть университеты в обществе, изменяющемся и открывающемся в международном плане, выражают убежденность в том, что:

1) будущее человечества на пороге третьего тысячелетия в широкой степени зависит от культурного и научно-технического развития, которое происходит в тех центрах культуры, знания, исследований, коими являются настоящие университеты;

2) задача по распространению знаний среди новых поколений, которую должны взять на себя университеты, означает сегодня, что они обязаны обращаться ко всему обществу, чье культурное, социальное и экономическое будущее требует теперь особого, значительного и постоянного вклада в дело воспитания;

3) университеты должны обеспечить будущим поколениям образование и воспитание, что способствовало бы бережному отношению к великой гармонии окружающей среды и самой жизни.

Поэтому мы провозглашаем перед государствами и народами основные принципы, которыми отныне и в дальнейшем должны руководствоваться университеты.

#### **ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ**

1. Университет действует внутри обществ с различной организацией, являющейся следствием различных географических и исторических условий, и представляет собой автономный институт, который критически осмысливает и распространяет культуру путем исследования и преподавания.

Чтобы отвечать требованиям современного мира, в своей исследовательской и преподавательской деятельности он должен иметь моральную и научную независимость от политической и экономической власти.

2. Учебный процесс в университетах должен быть неотделим от исследовательской деятельности с тем, чтобы преподавание в то же время было на уровне, отвечающей эволюции как потребностей общества, так и требованиям, предъявляемым к научным знаниям.

3. Поскольку свобода преподавания, исследований и обучения является основным принципом жизни университетов, то, как общественная власть, так и университеты должны в рамках своей компетенции гарантировать это и способствовать соблюдению столь приоритетного требования.

Отвергая нетерпимость и будучи постоянно открытым для диалога, университет становится, следовательно, наиболее предпочтительным местом встречи между преподавателями, обладающими способностью передавать знания и владеющими средствами их углубления через исследования и поиски нового, и студентами, имеющими право, желание и способность обогащать себя этими знаниями.

4. Являясь хранителем традиций европейского гуманизма, но в постоянном стремлении к достижению универсальных знаний, университет, выполняя свою функцию, преодолевает политические и географические границы и утверждает настоятельную необходимость взаимного познания и взаимодействия различных культур.

## СПОСОБЫ

Реализация этих целей в свете вышеизложенных принципов требует наличие эффективных средств, соответственно отвечающих нынешней ситуации.

1. Для обеспечения свободы исследований и преподавания всем членам университетского сообщества должны быть представлены необходимые средства для достижения этой цели.

2. Подбор профессорского состава и определение их статуса должно происходить в соответствии с принципом неотделимости исследовательской деятельности от преподавательской.

3. Каждый университет, с учетом специфики обстоятельств, должен гарантировать своим студентам сохранение свобод и необходимых условий для достижения ими их культурных и образовательных целей.

4. Университеты – в особенности европейские – рассматривают взаимный обмен информацией и документацией, а также увеличение совместных научных проектов как основные средства постоянного прогресса знаний. В этих целях, как это происходило при их зарождении, они стимулируют мобильность преподавателей и студентов и считают, что общая политика в вопросе равнозначности статуса, званий и экзаменов, хотя и при уважительном отношении к национальным дипломам, и в представлении стипендий составляет основное средство, гарантирующее выполнение их сегодняшней миссии.

Нижеподписавшиеся ректоры, от имени своих университетов, берут на себя обязательство предпринять все от них зависящее для того, чтобы каждое государство и заинтересованные наднациональные организации могли бы еще более опираться на положения этой Хартии, являющейся единодушным выражением автономной воли каждого университета.

### *Приложение 3*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Коммюнике Конференции министров высшего образования  
19 сентября 2003 года, Берлин

19 июня 1999 года, через год после опубликования Сорбоннской декларации, министры, отвечающие за высшее образование в 29 странах Европы, подписали Болонскую декларацию. Они сформулировали ряд важнейших общих целей, достижение которых позволит создать к 2010 году единое и взаимосвязанное Европейское пространство высшего образования. На конференции в Праге 19 мая 2001 года участники подтвердили намерение стремиться к созданию общеевропейского образовательного пространства к 2010 году и расширили перечень целей и задач. 19 сентября 2003 года министры, отвечающие за высшее образование в 33 европейских странах, встретились в Берлине для того, чтобы подвести промежуточные итоги, а также обозначить приоритеты и конкретные задачи на будущее, с целью скорейшего формирования общеевропейского пространства высшего образования. Участники пришли к соглашению относительно нижеследующих положений, принципов и приоритетов.

Министры подтверждают важность социального аспекта Болонского процесса. Стремление к увеличению конкурентоспособности должно сопровождаться стремлением улучшить социальные параметры общеевропейского пространства высшего образования, укрепить общественные связи и устранить проявления социального неравенства или неравенства по половому признаку, как на национальном, так и на европейском уровне. В этом контексте министры подтверждают свою позицию: высшее образование является общественным благом и ответственность за него несут государственные структуры. Министры подчеркивают, что в международном академическом сотрудничестве и обмене доминировать должны академические ценности.

Министры принимают во внимание заключения, сделанные на заседаниях Европейского Совета в Лиссабоне (2000) и в Барселоне (2002), в которых формулируется цель сделать европейскую экономику "самой конкурентоспособной и динамичной экономикой в мире, базирующейся на знании, способной к устойчивому росту, располагающей большим количеством хороших рабочих мест и прочными общественными связями", и в которых также содержится призыв к дальнейшим действиям и более тесному сотрудничеству в рамках Болонского процесса.

Министры принимают к сведению данные промежуточного отчета о развитии Болонского процесса в период времени между встречами в Праге и Берлине. Они также принимают во внимание "Сообщение о тенденциях III (Trends-III Report)", подготовленное Европейской Ассоциацией

Университетов (EUA), и данные семинаров, проведенных в разных странах вузами, общественными организациями и студенческими союзами в рамках рабочей программы между заседаниями в Праге и Берлине. Министры принимают во внимание отчеты, представленные разными странами, которые свидетельствуют о значительном прогрессе в деле внедрения принципов Болонского процесса в национальные системы образования. И, наконец, министры принимают во внимание замечания Европейской Комиссии и Совета Европы и выражают им признательность за поддержку реализации Болонского процесса.

Министры пришли к соглашению, что следует приложить усилия для обеспечения в каждой стране более тесных связей между высшим образованием и научно-исследовательскими институтами. Формируемое сейчас общеевропейское пространство высшего образования заинтересовано в тесном взаимодействии с общеевропейским пространством научных исследований, поскольку такое взаимодействие усиливает базу Европы Знаний. Наша цель состоит в том, чтобы сохранить культурное богатство и языковое разнообразие Европы, которое базируются на разнообразии национальных традиций. Наша цель состоит и в том, чтобы способствовать развитию инновационного потенциала Европы и ее социальному и экономическому прогрессу посредством усиления сотрудничества между европейскими высшими учебными заведениями.

Министры отмечают, что важнейшую роль в формировании общеевропейского пространства высшего образования играют высшие учебные заведения и студенческие организации. Они принимают во внимание сообщение Европейской Ассоциации Университетов (EUA) по результатам конференции в Граце, а также сообщения Европейской Ассоциации Высших Учебных Заведений (EURASHE) и Национальных Советов Студентов Европы (ESIB).

Министры приветствуют проявление интереса к формированию общеевропейского пространства высшего образования со стороны других регионов мира и в особенности приветствуют присутствие на встрече представителей европейских стран, еще не присоединившихся к Болонскому процессу, а также представителей Совместного Комитета по общему образовательному пространству Европейского Союза, Латинской Америки и Карибского региона (EULAC), которые участвуют в заседании в качестве гостей.

## **ДОСТИЖЕНИЯ**

Министры приветствуют те действия, которые были предприняты в разных странах после Саммита по вопросам высшего образования в Праге, и инициативы, направленные на то, чтобы системы высшего образования становились прозрачными, сравнимыми и сопоставимыми, и чтобы качество высшего образования повышалось и на уровне вуза, и на национальном уровне. Министры признают значимость сотрудничества и высоко

оценивают приверженность целям Болонского процесса, проявленную всеми его участниками - вузами, студентами и другими участниками.

Министры подчеркивают, что для формирования общеевропейского пространства высшего образования важны все элементы Болонского процесса и обращают внимание на необходимость интенсифицировать усилия на уровне вуза, национальном и европейском уровне. Однако с целью увеличения движущей силы процесса министры считают целесообразным обозначить промежуточные приоритеты на ближайшие два года. Они считают необходимым сосредоточить усилия на внедрении эффективных систем обеспечения качества, на повышении эффективности применения двухступенчатой системы образования и на улучшении системы признания степеней и периодов обучения.

### **ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА**

Качество высшего образования является краеугольным камнем в создании общеевропейского пространства высшего образования. Министры берут на себя обязательство поддерживать дальнейшее развитие систем обеспечения качества образования на уровне вуза, национальном и европейском уровне. Министры подчеркивают необходимость создания общих критериев и методик оценки качества.

Они подчеркивают также, что в соответствии с принципами университетской автономии ответственность за обеспечение качества высшего образования в первую очередь возлагается на сами учебные заведения, и таким образом создается база для реальной ответственности академической системы в рамках каждого государства.

В соответствии с вышесказанным министры пришли к соглашению, что к 2005 году национальные системы обеспечения качества должны включать в себя следующее:

- Определение ответственности организаций и институтов, участвующих в образовательном процессе;
- Оценку программ вузов, в том числе внутреннюю оценку, внешние отзывы, оценку со стороны студентов и опубликованные данные по этому вопросу;
- Систему аккредитации, сертификации и подобных процедур;
- Свидетельства международного участия в оценке, международного сотрудничества и работы в рамках сетей (networks).

На европейском уровне министры призывают Европейскую Сеть Обеспечения Качества в Высшем Образовании (ENQA), а также Европейскую Ассоциацию Высших Учебных Заведений (EURASHE) и Национальный Совет Студентов Европы (ESIB) принять участие в разработке приемлемого набора стандартов, процедур и методик оценки качества и адекватной системы контроля через специальные агентства или организации. Министры выражают пожелание получить отчет о результатах этой работы к рабочей встрече в 2005 году. Пожелания и соображения других

экспертных организаций, занимающихся оценкой качества, также будут приняты во внимание.

## **СТРУКТУРА СТЕПЕНЕЙ: ПРИНЯТИЕ ДВУХСТУПЕНЧАТОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Министры с удовлетворением отметили, что после подписания Болонской декларации, в которой обозначена цель распространения двухступенчатой системы высшего образования, в Европе наблюдается заметный процесс реструктуризации высшего образования. Все министры берут на себя обязательство начать переход к двухступенчатой системе к 2005 году.

Министры подчеркивают важность закрепления достигнутых результатов и улучшения понимания и принятия новых квалификаций, для чего необходимо интенсифицировать дискуссии внутри вузов и диалог между вузами и работодателями.

Министры рекомендуют странам, подписавшим Болонскую декларацию, разработать для своего высшего образования систему сравнимых и сопоставимых квалификаций, в которых квалификации будут описаны в терминах рабочей нагрузки, уровня подготовки, результатов обучения, компетенции и направления деятельности. Министры также берут на себя ответственность способствовать созданию рамочной системы квалификаций для Европейского пространства высшего образования.

В такой системе должны быть указаны различия в возможностях трудоустройства людей, имеющих степени, полученные после первого или второго цикла обучения. Степень должна определять общее направление и род занятий, а система квалификаций должна учитывать все разнообразие индивидуальных потребностей, академических успехов и спроса на рынке труда. Степень, полученная по завершении первого цикла обучения, должна давать доступ к учебным программам второго цикла, как это и обозначено в Лиссабонской конвенции. Степень, полученная после второго цикла обучения, позволяет переходить к обучению в аспирантуре.

Министры предлагают рабочей группе рассмотреть вопрос о том, насколько укороченные программы высшего образования могут считаться соответствующими первому циклу в терминологии общеевропейского пространства высшего образования.

Министры подчеркивают свою приверженность принципу общедоступности высшего образования для всех людей, обладающих достаточными способностями.

## **СОДЕЙСТВИЕ МОБИЛЬНОСТИ**

Мобильность студентов, преподавателей и администраторов вузов есть необходимое условие формирования общеевропейского пространства высшего образования. Министры подчеркивают значение мобильности не только в академическом и культурном плане, но и в плане политики,

экономики и общественной жизни. Они отмечают с удовлетворением, что со времени их последней встречи мобильность существенно возросла, не в последнюю очередь благодаря ощутимой поддержке программ Европейского Союза. Министры согласились предпринять необходимые шаги для улучшения статистического учета студенческой мобильности.

Министры подтверждают свою готовность приложить все усилия для устранения препятствий на пути академической мобильности в пределах общеевропейского пространства высшего образования. Министры готовы принять необходимые меры для создания возможности использования национальных грантов и займов в пределах общеевропейского пространства высшего образования.

### **УЧРЕЖДЕНИЕ СИСТЕМЫ КРЕДИТОВ**

Министры подчеркивают ту важную роль, которую играет Европейская система перезачета кредитов (ECTS) в упрощении студенческой мобильности и развитии международных учебных планов. Они отмечают, что система ECTS все чаще становится общей базой для создания национальных систем зачетных единиц. Министры приветствуют дальнейшее развитие этой тенденции, предвидя в дальнейшем возможность использования системы ECTS как системы накопления кредитов, которые могут учитываться во всех странах общеевропейского пространства высшего образования.

### **ПРИЗНАНИЕ СТЕПЕНЕЙ: ПРИНЯТИЕ СИСТЕМЫ ЛЕГКО ПОНИМАЕМЫХ И СОПОСТАВИМЫХ СТЕПЕНЕЙ**

Министры подчеркивают значение Лиссабонской конвенции о признании степеней, которая должна быть ратифицирована всеми странами, участвующими в Болонском процессе, и призывают сети Европейского национального информационного центра по академическому признанию и мобильности (ENIC) и Национального информационного центра по академическому признанию (NARIC) совместно с национальными властями способствовать осуществлению Конвенции.

Министры ставят целью автоматическое и бесплатное получение каждым студентом (общеевропейского) Приложения к диплому, начиная с 2005 года. Приложение должно быть составлено на одном из распространенных европейских языков.

Министры призывают организации и работодателей с вниманием относиться к информации, содержащейся в Приложении к диплому, чтобы полностью использовать преимущества новой прозрачной и гибкой системы академических степеней. Новое Приложение к диплому должно способствовать более квалифицированному трудоустройству и упрощать продолжение образования в дальнейшем.



## **ВЫСШИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ И СТУДЕНТЫ**

Министры приветствуют приверженность вузов и студентов принципам Болонского процесса и отмечают, что только активное участие всех заинтересованных в процессе может в конечном итоге обеспечить его успех.

Понимая, что сильный вуз может внести огромный вклад в экономическое и общественное развитие, министры выражают согласие с тем, что вузы должны обладать полномочиями для принятия решений, касающихся их внутренней организации и управления. Одновременно министры призывают вузы внимательно следить за тем, чтобы проводимые реформы полностью укладывались в рамки их основных функций и процессов.

Министры отмечают конструктивное участие в Болонском процессе студенческих организаций и подчеркивают необходимость включения студентов во все дальнейшие действия в рамках Болонского процесса на самых ранних стадиях этих действий.

Студенты являются полноправными партнерами в управлении высшим образованием. Министры отмечают, что в пределах общеевропейского пространства высшего образования участие студентов в управлении образованием, как правило, имеет правовую основу. Министры призывают вузы и студенческие организации обозначить способы реального увеличения участия студентов в управлении.

Министры подчеркивают значение адекватных бытовых и учебных условий для того, чтобы студент мог успешно завершить образование в предполагаемые сроки, не испытывая затруднений, связанных с материальным или общественным положением. Они также подчеркивают, что существует необходимость получения сравнимых данных об общественном и экономическом положении студентов.

## **СОДЕЙСТВИЕ ЕВРОПЕЙСКОМУ ПОДХОДУ К ВЫСШЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

Министры отмечают, что в ответ на призыв, высказанный в Праге, последовала разработка новых модулей, курсов и программ с "европейским" содержанием и ориентацией.

Они отмечают, что вузы в разных европейских странах развивают инициативы, связанные с объединением академических ресурсов и культурных традиций для создания интегрированных учебных программ и совместных степеней первого, второго и третьего уровня.

Далее министры подчеркивают необходимость обеспечивать достаточно длительный период обучения за границей для студентов, планирующих получение совместной степени, а также обращают внимание на то, что такие студенты должны иметь возможность изучения соответствующего иностранного языка. Только таким образом может быть

полностью реализован потенциал европейского самосознания, гражданства и трудоустройства.

Министры договорились, что будут на национальном уровне способствовать устранению юридических препятствий на пути внедрения и признания совместных степеней, а также будут активно поддерживать разработку и обеспечение качества интегрированных учебных программ, ведущих к получению совместных степеней.

## **СОДЕЙСТВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Министры выражают согласие с важностью увеличения привлекательности и открытости европейского высшего образования. Они подтверждают свою готовность продолжать разработку стипендиальных программ для студентов из третьих стран.

Министры заявляют, что управление международными обменов в высшем образовании должно основываться на академических показателях и параметрах, и выражают готовность отстаивать эту точку зрения на соответствующих совещаниях и встречах. На подобных совещаниях и встречах должны присутствовать представители общественных и экономических кругов.

Министры приветствуют сотрудничество с другими регионами мира и считают целесообразным сделать семинары, посвященные Болонскому процессу, открытыми для представителей других регионов.

## **ОБУЧЕНИЕ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕЙ ЖИЗНИ**

Министры подчеркивают значение высшей школы в реализации идеи обучения в течение всей жизни. Они принимают необходимые меры для обеспечения правовой поддержки этой идеи на национальном уровне и для поощрения вузов и других организаций в их деятельности, направленной на расширение возможностей обучения на протяжении всей жизни, и в том числе на признание ранее полученного образования. Министры подчеркивают, что такого рода деятельность должна быть неотъемлемой частью работы высшей школы.

Далее министры призывают организации, работающие над созданием рамочных систем квалификаций для общеевропейского пространства высшего образования, учитывать весь широкий спектр возможных вариантов обучения и по возможности использовать для их оценки систему кредитов ECTS.

Министры подчеркивают необходимость расширения возможностей обучения на протяжении всей жизни для всех категорий граждан, желающих получить или продолжить высшее образование.

## **ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ**

### **Общеввропейское пространство высшего образования и общеевропейское пространство научных исследований - два столпа общества, основанного на знаниях.**

Сознавая необходимость дальнейшего укрепления связей между общеевропейским пространством высшего образования (ЕНЕА) и общеевропейским пространством научных исследований (ЕРА), а также сознавая неотъемлемость научных исследований от европейского высшего образования, министры считают необходимым расширить рамки Болонского процесса и в дальнейшем включить в рассмотрение и третий цикл высшего образования - аспирантуру. Говоря о сохранении и улучшении качества высшего образования и о повышении конкурентоспособности европейского высшего образования, министры подчеркивают значение научных исследований и навыков научной работы, а также важность дальнейшего развития междисциплинарных подходов в науке. Министры призывают вузы к увеличению мобильности магистрантов и докторантов и к расширению международного сотрудничества при подготовке диссертаций и обучении молодых исследователей.

Министры готовы предпринять шаги с целью сделать европейские вузы более привлекательными партнерами и вне сферы образования. Министры призывают вузы к более тесному сотрудничеству с промышленностью, с общественными и культурными организациями, с тем, чтобы максимально способствовать эволюции общества.

Министры осознают, что для достижения поставленных целей недостаточно усилий одного академического сообщества, но необходима серьезная финансовая и правовая поддержка со стороны национальных правительств и руководящих органов Европейского Союза.

Наконец, министры считают, что создание общеевропейских сетей, направленных на подготовку магистрантов и докторантов, может стать отличительной особенностью общеевропейского пространства высшего образования и позволить ему выйти на новый качественный уровень.

## **КРИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР**

Принимая во внимание цели, намеченные до 2010 года, необходимо определить механизм оценки прогресса развития Болонского процесса. Промежуточное рассмотрение итогов могло бы на основании достоверной информации позволить оценить достигнутые результаты и при необходимости внести нужные коррективы.

Министры поручают Рабочей группе к совещанию 2005 года организовать сбор информации и составить детальный отчет о ходе Болонского процесса и о реализации тех промежуточных целей, которые были обозначены как приоритетные на ближайшие два года:

- обеспечение качества
- двухступенчатая система

- признание степеней и периодов обучения.

Страны, участвующие в Болонском процессе, должны быть готовы предоставить необходимую информацию для оценки прогресса в достижении целей Болонского процесса. Доступ к банкам данных по ведущемуся исследованию и его результатам должен быть облегчен.

## **ДАЛЬНЕЙШИЕ ДЕЙСТВИЯ**

### **Новые участники**

Министры считают необходимым изменить редакцию пункта Пражского коммюнике относительно заявлений о членстве следующим образом:

Страны-участницы Европейской Культурной Конвенции имеют право на вступление в общеевропейское пространство высшего образования при условии, что они заявляют о своей готовности следовать целям Болонского процесса и внедрять его принципы в практику функционирования своей национальной системы высшего образования. В заявлении о членстве должна содержаться информация о том, каким образом они планируют претворять в практику принципы и задачи Болонского процесса.

Министры согласны принять заявления о членстве, поступившие от Албании, Андорры, Боснии и Герцеговины, Ватикана, России, Сербии и Черногории, "бывшей югославской республики Македонии", и таким образом распространить процесс на 40 европейских стран. Министры приветствуют эти государства в качестве новых членов.

Министры осознают, что участие в Болонском процессе подразумевает для всех стран-участниц существенные изменения и реформы. Они согласны оказывать странам - новым участницам Болонского процесса поддержку в проведении этих изменений и реформ путем включения их во все дискуссии и мероприятия, связанные с Болонским процессом.

## **ТЕКУЩАЯ РАБОТА**

Работа по проведению в жизнь всех задач, обозначенных в настоящем Коммюнике, общее наблюдение за Болонским процессом и подготовка следующей встречи министров поручается Рабочей группе, в состав которой войдут представители всех стран - участниц Болонского процесса и представители Европейской Комиссии. В качестве консультантов в Рабочую группу войдут представители Совета Европы, EDA, EURASHE, ESIB и UNESCO/CEPES. Заседания Рабочей группы должны проходить не реже двух раз в год под руководством представителя страны, председательствующей в ЕС, при этом вице-председателем будет представитель страны, в которой планируется проведение следующей встречи министров.

Текущей работой между встречами Рабочей группы будет заниматься Правление, главой которого будет также представитель страны, председательствующей в ЕС. В Правление будут входить председатель, вице-председатель (из страны, в которой планируется проведение следующей встречи министров), представитель страны, возглавлявшей ЕС в предыдущий

срок, представитель страны, которая будет следующей возглавлять ЕС, представители трех стран участниц, выбранных Рабочей группой на один год, представитель Европейской Комиссии. В качестве консультантов в Правление будут входить представители Совета Европы, EUA, EURASHE и ESIB. И Рабочая группа, и Правление могут организовывать дополнительные встречи, если сочтут это необходимым.

Вся текущая работа будет вестись секретариатом, предоставленным страной, в которой запланировано проведение очередной встречи министров.

Предполагается, что на своем первом совещании после Берлинской конференции Рабочая группа уточнит обязанности Правления и задачи, стоящие перед секретариатом.

### **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА НА 2003-2005 ГГ.**

Министры просят Рабочую группу строить свои действия по развитию Болонского процесса в соответствии с направлениями и приоритетами, обозначенными в настоящем Коммюнике, и подготовить к следующей встрече министров в 2005 году отчет о проделанной работе.

## *Приложение 4*

### **БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС 2020**

## **ПРОСТРАНСТВО ЕВРОПЕЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В НОВОМ ДЕСЯТИЛЕТИИ**

Коммюнике Конференции

Европейских министров, ответственных за высшее образование  
28-29 апреля 2009, Левен / Лувен-ла-Нев

Мы, Министры, ответственные за высшее образование из 46 стран-участниц Болонского процесса собрались в Левен / Лувен-ла-Нев, Бельгия, 28 и 29 апреля 2009 подвести итоги достижений Болонского процесса и установить приоритеты для Европейского пространства высшего образования (ЕПВО) в течение следующих десяти лет.

### **ПРЕАМБУЛА**

1. В течение десятилетия до 2020 года Европейское высшее образование будет осуществлять жизненно важный вклад в реализацию знаний в Европе как творческих, так и инновационных. Столкнувшись с проблемой старения населения, Европа может быть успешной в этом начинании, если она максимализирует таланты и возможности всех своих граждан и в полной

мере будет участвовать в процессе непрерывного обучения, а также расширять участие в системе высшего образования.

2. Европейское высшее образование также сталкивается с серьезной проблемой вследствие глобализации и ускоренного технологического развития: с новыми провайдерами, обучающимися и новыми видами обучения. Личностно-ориентированное обучение поможет студентам развить компетенции и быть конкурентноспособными на рынке труда и дает им возможность стать активными и ответственными гражданами.

3. Наши общества в настоящее время сталкиваются с последствиями глобального финансового и экономического кризиса. В целях обеспечения устойчивого экономического подъема и развития, динамичная и гибкая система европейского высшего образования будет стремиться к инновациям на основе интеграции между системой образования и исследовательской деятельностью на всех уровнях. Мы признаем, что высшее образование играет ключевую роль, если мы хотим успешно решать задачи, с которыми мы сталкиваемся, и если мы хотим содействовать культурному и социальному развитию нашего общества. Поэтому мы считаем, государственные инвестиции в высшее образование первостепенной важности.

4. Мы заявляем о нашей полной приверженности целям Европейского пространства высшего образования. Пространство, где высшее образование является общественным, ответственные высшие учебные заведения должны реагировать на широкие потребности общества путем разнообразия их миссий. Целью Европейского пространства высшего образования является: обеспечение высших учебных заведений необходимыми ресурсами для продолжения выполнения всех спектров своих целей, таких как подготовка обучаемых к жизни в качестве активных граждан демократического общества; подготовка студентов для их будущей карьеры и создание условий для их личного развития; создание и поддержание широкой, передовой базы знаний и стимулирование научных исследований и инноваций. В проводимые реформы систем высшего образования и политики будут, по-прежнему, включены европейские ценности институциональной автономии, академические свободы и социальная справедливость, и это потребует полного участия студентов и персонала.

## **I. ДОСТИЖЕНИЯ И КОНСОЛИДАЦИИ**

5. За прошедшее десятилетие мы создали Европейское пространство высшего образования для обеспечения укоренения интеллектуального, научного и культурного наследия и стремлений в Европе, которое характеризуется постоянным сотрудничеством между Правительством, высшими учебными заведениями, студентами, преподавателями, работодателями и другими заинтересованными сторонами. Вклад от европейских институтов и организаций в процесс реформ был также значительным.

6. Болонский процесс ведет к большой совместимости и сопоставимости систем высшего образования, и облегчит мобильность обучаемых для привлечения студентов и ученых из других континентов. Высшее образование модернизируется в связи с принятием трехступенчатого уровня (цикла), включающего структуру (в рамках национальных контекстов) и возможность промежуточных квалификаций в первом уровне, а также с принятием Европейских стандартов и принципов обеспечения качества. Мы также стали свидетелями создания европейского регистра обеспечения качества учреждений и создания национальных квалификационных рамок, основанных на обучении и рабочих нагрузках европейского пространства высшего образования. Кроме того, Болонский процесс способствовал признанию диплома. Также получила признание Европейская система перевода и накопления кредитов, которая увеличивает прозрачность обучения.

7. Цели, изложенные в Болонской декларации и политике, разработанные в последующие годы, по-прежнему актуальны и сегодня. Поскольку не все цели были полностью реализованы, полное и надлежащее выполнение этих задач на Европейском, национальном и институциональном уровне потребует увеличения импульса и обязательств после 2010 года.

## **II. ОБУЧЕНИЕ ДЛЯ БУДУЩЕГО: ПРИОРИТЕТЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ДЕСЯТИЛЕТИЯ**

8. Стремясь к совершенству во всех аспектах высшего образования, мы реагируем на изменения новой эры. Это требует постоянного внимания к качеству. Более того, отстаивая высокую ценность разнообразия наших систем образования, государственная политика будет в полной мере признавать значение различных миссий высшего образования, начиная от обучения и научных исследований до участия в социальной сплоченности и культурном развитии. Все студенты и сотрудники высших учебных

заведений должны быть подготовлены для реагирования на меняющиеся требования быстроразвивающегося общества.

• **Социальный аспект: равноправный доступ и завершение**

9. Студенческий орган в рамках высшего образования, должен отражать разнообразие населения Европы. Поэтому мы подчеркиваем социальную характеристику высшего образования и направлены на предоставление равных возможностей для качественного образования. Доступ в систему высшего образования должен быть расширен путем укрепления потенциала студентов из недостаточно представленных групп и обеспечения надлежащих условий для завершения обучения. Это предполагает улучшение условий обучения, устранение всех препятствий для изучения и создания надлежащих экономических условий для студентов, чтобы они могли получить пользу от возможностей изучения на всех уровнях. Каждая страна-участница будет устанавливать измеримые цели для расширения общего участия и расширения участия недостаточно представленных групп в сфере высшего образования, которые должны быть достигнуты к концу следующего десятилетия. Усилия по достижению объективности в области высшего образования должны быть дополнены действиями в других частях системы образования.

• **Непрерывное обучение**

10. Расширение участия должно быть также достигнуто путем непрерывного обучения, как неотъемлемой части системы образования. Непрерывное обучение основано на принципе общественной ответственности. Доступность, качество предоставляемых услуг, прозрачность и информация должны быть обеспечены. Непрерывное обучение предусматривает получение квалификации, расширения знаний и понимания, приобретения новых навыков и компетенций или обогащения личностного роста. Такое обучение предполагает, что квалификационные требования могут быть получены с помощью гибких путей обучения, в том числе, неполного обучения, а также работы основанной на направленности.

11. Осуществление политики в области обучения на протяжении всей жизни требует прочных партнерских отношений между органами государственной власти, высших учебных заведений, студентов, работодателей и работников. Европейская хартия университетов по непрерывному обучению, разработанная Европейской ассоциацией университетов, является полезным вкладом в определение такого партнерства. Успешная политика



непрерывного обучения включает в себя основные принципы и процедуры признания предшествующего обучения на основе результатов обучения независимо от того, какие знания, навыки и компетенции были приобретены через официальные и неофициальные пути обучения. Непрерывное обучение будет поддерживать адекватные организационные структуры и финансирование. Непрерывное обучение поощряется политикой на национальном уровне и практикуется высшими учебными заведениями.

12. Развитие национальных квалификационных рамок является важным шагом в целях осуществления непрерывного обучения. Мы нацелены на осуществление и подготовлены к самостоятельной сертификации вопреки всеобъемлющей системе квалификаций Европейского пространства высшего образования в 2012 году. Это потребует дальнейшей координации на уровне Европейского пространства высшего образования и европейской квалификации непрерывного образования. В рамках национальных контекстов, в рамках промежуточной квалификации первый уровень может быть выполнен посредством расширения доступа к высшему образованию.

#### **•Трудоустройство**

13. Рынок труда все больше полагается на более высокий уровень квалификации и компетенций, поэтому высшее образование должно вооружить обучающихся передовыми знаниями, навыками и компетенциями на протяжении всей их профессиональной жизни. Трудоустройство дает возможность человеку в полной мере использовать возможности в меняющемся рынке труда. Мы нацелены на повышение первоначальной квалификации, а также поддержание и обновление квалифицированной рабочей силы на основе тесного сотрудничества между правительствами, высшими образовательными учреждениями, социальными партнерами и студентами. Это позволит учреждениям больше реагировать на потребности работодателя, чтобы лучше понять перспективы образования. Высшие учебные заведения вместе с правительствами, государственными учреждениями и работодателями должны улучшить положение, доступность и качество трудоустройства для студентов и выпускников. Мы содействуем включению в учебные программы возможностей для обучения и работы при обучении.

#### **• Личностно-ориентированное обучение - миссия высшего образования**

14. Мы вновь подтверждаем важность миссии преподавания в высших учебных заведениях и необходимость постоянного пересмотра учебных

программ направленных в сторону развития результатов обучения. Личностно-ориентированное обучение требует расширения возможностей отдельных учащихся, новые подходы к преподаванию и обучению, эффективной поддержки структуры руководств и программ, более четко ориентированных на учащихся во всех трех циклах. Реформы учебных программ, таким образом, представляют собой постоянный процесс, который приводит к высокому качеству, гибкому и более индивидуальному подходу образования. Тесное сотрудничество ученых со студенческими организациями и представителями работодателей, будет продолжать развивать результаты обучения с международными ориентирами для большего числа субъектов. Мы обращаемся к высшим учебным заведениям, чтобы они уделяли особое внимание улучшению качества преподавания своих учебных программ на всех уровнях. Это должно быть приоритетом в дальнейшем осуществлении европейских стандартов и руководящих принципов качества.

#### • **Образование, исследования и инновации**

15. Высшее образование должно быть основано на всех уровнях на современных научных исследованиях и способствовать развитию инноваций и творчества в обществе. Мы признаем потенциал программы высшего образования, включающий прикладные науки, для содействия инновациям. Следовательно, число людей с исследовательской компетенцией должна возрасти. Докторские программы должны обеспечить высокое качество дисциплинарного научного исследования и во все большей степени дополняться междисциплинарными и межсекторальными программами. Кроме того, государственные органы и учреждения высшего образования должны привлекать для развития карьеры исследователей на ранних стадиях.

#### • **Международная открытость**

16. Мы призываем европейские высшие учебные заведения для дальнейшей интернационализации своей деятельности и принимаем участие в глобальном сотрудничестве с целью устойчивого развития. Притягательность и открытость европейского высшего образования будет усилена совместными действиями Европейского пространства. Конкуренция в глобальных масштабах будет решаться более широким политическим диалогом и сотрудничеством на основе партнерства с другими регионами мира, в частности путем организации Болонский политики "Фора" с участием различных заинтересованных сторон.

17. Транснациональное образование должно регулироваться европейскими стандартами и

Руководящими принципами для обеспечения качества, применяемого в сфере европейского пространства высшего образования, а также в соответствии с программой ЮНЕСКО / ОЭСР принципов для обеспечения качества в области трансграничного высшего образования.

• **Мобильность**

18. Мы считаем, что мобильность студентов, начинающих исследователей и сотрудников повышает качество программ и достижений в области научных исследований; оно укрепляет академическую и культурную интернационализацию европейского высшего образования. Мобильность важна для развития личности и трудоустройства, оно способствует многообразию и потенциалу работы с другими культурами. Оно призывает к языковому плюрализму, лежащему в основе многоязычных традиций европейского пространства высшего образования и увеличения сотрудничества и конкуренции между высшими учебными заведениями. Таким образом, мобильность должна быть отличительной чертой европейского пространства высшего образования. Мы призываем каждую страну повышать мобильность, чтобы обеспечить высокое качество и разнообразить виды и сферы его применения. В 2020 году, по крайней мере 20% тех, кто получил в европейском пространстве высшее образование, могут пройти стажировку или исследование за рубежом.

19. В рамках каждого из трех циклов, возможность для мобильности должна быть создана в структуре программ на получение степени. Совместные степени и программы, а также мобильность должны стать более распространенной практикой. Кроме того, политика в области мобильности должна быть основана на ряде практических мер в области финансирования мобильности: признание имеющейся инфраструктуры, уставов и правил принятия на работу. Гибкое исследование путей обучения и активная политика в области информации, полное признание достижений исследований, поддержка исследований и полная мобильность грантов и займов, необходимых требований к обучению. Мобильность должна также привести к более сбалансированному потоку входящих и исходящих студентов по всему пространству европейского высшего образования и мы стремимся к улучшению участия обучаемых из различных групп.

20. Привлекательные условия работы и карьера, а также открытый международный набор необходимых для привлечения высококвалифицированных преподавателей и исследователей высшие учебные заведения. Учитывая, что преподаватели являются ключевыми игроками, карьеры структура должна быть адаптирована к содействию мобильности преподавателей, исследователей ранней стадии и других сотрудников; рамочные условия будут созданы для обеспечения надлежащего доступа на социальное обеспечение и содействие пенсий и дополнительных права на пенсионное обеспечение для мобильных сотрудников, при максимальном использовании существующих правовых рамок.

- **Сбор данных**

21. Повышение качества и расширение сбора данных поможет следить за прогрессом в достижении целей, изложенных в социальном измерении, трудоустройства и мобильности программ, а также в других областях политики и будет служить в качестве основы для инвентаризации и бенчмаркинга.

- **Многомерные инструменты прозрачности**

22. Мы отмечаем, что существует ряд текущих инициатив, направленных на развитие механизмов для обеспечения более подробной информацией о высшем образовательном учреждении по всей (ЕНЕА), чтобы сделать их более прозрачными. Мы считаем, что любые такие механизмы, в том числе и те, что помогают системе высшего образования и учреждений в целях выявления и сравнения их сильных сторон, должны быть разработаны в тесных консультациях с ключевыми заинтересованными сторонами. Эти инструменты прозрачности необходимо тесно увязать с принципами Болонского процесса, в частности по обеспечению качества, которое будет оставаться нашим приоритетом; они должны быть основаны на сопоставимых данных и адекватны показателям, описывающим различные профили высшего образования учреждений и их программ.

- **Финансирование**

23. Высшие учебные заведения получили большую автономию наряду с быстро растущими ожиданиями оперативно реагировать на потребности общества и быть подотчетными. Внутри рамок государственной ответственности, которую мы подтверждаем, государственное

финансирование остается основным приоритетом для обеспечения справедливого доступа и дальнейшего устойчивого развития автономных учреждений высшего образования. Большое внимание должно быть уделено поиску новых и диверсифицированных источников финансирования и методов.

### **III. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА И ПОСЛЕДУЮЩЕЕ**

24. Настоящая организационная структура Болонского процесса характеризуется сотрудничеством между правительствами, научными кругами со своим представительными организациями и другими заинтересованными сторонами, одобренными как подходящие для этой цели. В будущем, в Болонский процесс будет сопредседателем страны, которая занимает в ЕС президиум, и со странами, не входящими в ЕС.

25. В целях взаимодействия с другими направлениями и политикой, VFUG будет поддерживать контакты с экспертами и политиками из других областей, таких, как научные исследования, иммиграция, безопасность и социальная занятость.

26. Мы уверяем группу Болонского процесса в том, что подготовим план работы до 2012 года продвижения вперед в решении приоритетных задач, определенных в этом коммюнике и рекомендациях докладов, представленных на этой конференции на уровне министров, что позволит будущей интеграции результатов независимой оценки в Болонский процесс.

В частности, VFUG просит:

- определить показатели, используемые для измерения и контроля мобильности и социальных аспектов, в связи со сбором данных;
- рассмотреть, как сбалансировать мобильность, которая может быть достигнута в рамках Европейского пространства высшего образования;
- следить за развитием механизмов прозрачности и представить доклад к конференции министров в 2012 году;
- настроить связь, на основе оптимального использования существующей структуры, к улучшению информации о поощрении Болонского процесса за пределами Европейского пространства высшего образования;
- довести до конца анализ национальных планов действий по признанию рекомендаций.

27. Доклад о ходе реализации Болонского процесса будет осуществляться на скоординированной основе.

- Инвентаризация будет и далее совершенствовать свои методологии, основанные на фактических данных.
- Евростату (Статистическое бюро Европейского сообщества) совместно с Eurostudent и в сотрудничестве с Эвридика будет предложено внести свой вклад посредством соответствующего сбора данных.
- отчетность будет наблюдаться группой Болонского процесса и будет приведена к общему докладу для интеграции вышеупомянутых источников в работу Министерской конференции в 2012 г.

28. Мы просим Группу Е4 (ENQA-EUA-EURASHE-ОПП), продолжить свое сотрудничество в дальнейшем развитии европейского измерения качества и, в частности, уверены, что европейское качество регистрации оценивается извне, с учетом мнений заинтересованных сторон.

29. Мы встретимся снова на конференции празднования годовщины Болонского процесса, организуемого Австрией совместно с Венгрией, в Будапеште и Вене 11-12 марта 2010 года. Следующая очередная Министерская конференция будет проведена Румынией в Бухаресте 27-28 апреля 2012 года. Следующая конференция на уровне министров состоится в 2015, 2018 и 2020 годах.